

CONFERENCIA INTERNACIONAL “TIERRAS Y TERRITORIOS EN LAS AMÉRICAS: ACAPARAMIENTOS, RESISTENCIAS Y ALTERNATIVAS”

CONTENIDO

CONFERENCIA INTERNACIONAL “TIERRAS Y TERRITORIOS EN LAS AMÉRICAS: ACAPARAMIENTOS, RESISTENCIAS Y ALTERNATIVAS”	1
CONTENIDO	1
V: Luchas, resistencias, alternativas y respuestas entorno a la tierra y a la defensa del territorio en las Américas.....	4
PARTICIPANTES.....	5
EQUIPO DE TRABAJO	5
ORGANIZACIÓN DE DOCUMENTOS POR CRONOGRAMA.....	6
MARTES 23 DE AGOSTO: LUCHAS POR LA TIERRA Y EL TERRITORIO CAMPESINO	6
1. LA LUCHA CONTRA EL LATIFUNDIO EN LA VENEZUELA BOLIVARIANA. YARACUY, TIERRA RESCATADA.....	6
2. AUTONOMIA E LUTA CAMPONESA NO BAIXO PARANAÍBA MARANHENSE, NORDESTE, BRASIL: PROCESSOS DE LUTA E GARANTIA TERRITORIAL EM VIAS DO BEM VIVER.....	13
3. R-EXISTENCIAS COTIDIANAS, PÚBLICAS Y POR ALIANZAS PRIVILEGIANDO LA VIDA - CAMPESINOS/AS DE LO QUE HOY ES SUAPE (BRASIL) Y DE LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA DEL VALLE DEL RIO CIMITARRA (COLOMBIA)	17
4. BANCO DE DADOS DA LUTA PELA TERRA: DEZ ANOS DE PESQUISA SOBRE A QUESTÃO AGRÁRIA EM MINAS GERAIS - BRASIL	21
5. RESISTÊNCIA CAMPONESA, BATALHAS POR TERRA, TERRITÓRIO E BENS NATURAIS DO BICO DO PAPAGAIO – BRASIL	24
6. RECREANDO TERRITORIOS: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIONES INDIGENAS Y CAMPESINAS EN LA LUCHA POR INCREMENTAR CONTROL SOBRE TIERRA Y RECURSOS NATURALES EN LA ERA MINERA	34
7. LA REIVINDICACIÓN TERRITORIAL EN LA CUMBRE AGRARIA, CAMPESINA, ÉTNICA Y POPULAR COMO ALTERNATIVA A LA HEGEMONÍA EXTRACTIVISTA	43

8.	LOS RÍOS QUE NOS UNEN. EL MOVIMIENTO ANTIREPRESAS EN MÉXICO	46
9.	BOOM BIOETANOLERO Y (RE)CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN EL PERÚ: LUCHAS SOCIALES EN UN CONTEXTO NEOLIBERAL	50
10.	UNA APROXIMACIÓN AL DRAMA MINERO EN ZACATECAS.....	53
11.	DE LO COMUNITARIO COMO TERRITORIO A LOS TERRITORIOS COMUNITARIOS. EMERGENCIA Y CREACIÓN DE UNA NUEVA TERRITORIALIDAD 56	
12.	DESARROLLO HEGEMÓNICO Y RESISTENCIA CAMPESINA EN EL ESTADO DE HIDALGO.....	59
13.	WE NEVER STOPPED BEING PAÏ: A CASE STUDY OF LAND RECLAIMED BY THE PAÏ TAVYTERÃ GUARANI IN PARAGUAY.....	63
14.	DINÂMICAS ESTATAIS E PROCESSOS DE MEDIAÇÃO: AS LUTAS TERRITORIAIS DE QUILOMBOLAS EM ITAPECURÚ MIRIM - MA.....	76
	JUEVES 25 DE AGOSTO: EXPERIENCIAS DE AUTONOMÍA CAMPESINA.....	79
15.	DESPUÉS DEL RESCATE, SIGUE LA LUCHA: REDES CAMPESINAS EN TIERRAS RESCATADAS DE LATIFUNDIO EN VENEZUELA.....	79
16.	LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA (ZRC) DE HECHO EN EL SUMAPAZ; TERRITORIALIDAD, RESISTENCIA Y LUCHA.....	88
17.	ENTRE LAS VÍAS DE HECHO Y LAS DE DERECHO: ORDENAMIENTO TERRITORIAL CAMPESINO COMO PROPUESTA DE REFORMA AGRARIA	92
18.	“EL ESTADO SOMOS NOSOTROS”: PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS COMUNITARIAS DE LA ZONA RURAL DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, CAQUETÁ, COMO MATERIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO LOCAL EN COLOMBIA.....	99
19.	EL PAPEL DEL MOVIMIENTO SOCIAL EN LA PRODUCCIÓN DE IDENTIDAD CAMPESINA TERRITORIALIZADA. UNA APROXIMACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIO AGROALIMENTARIO EN EL MACIZO COLOMBIANO	107
20.	EL INTERCAMBIO DE SEMILLAS Y SABERES EN LA DEFENSA DEL TERRITORIO: LA EXPERIENCIA DE LA RED DE MUJERES RURALES DE COSTA RICA	112
21.	DEFENSA DEL CUERPO- TERRITORIO EN AMÉRICA LATINA: RESISTENCIAS CAMPESINAS FEMINISTAS	115
22.	FORMAÇÃO DAS CRIANÇAS SEM TERRA NA LUTA PELA TERRA	119

23. TRANSFORMACIONES EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE MUJERES CAMPESINAS AFRODESCENDIENTES POR LA EXPANSIÓN DEL CULTIVO DE PALMA DE ACEITE. CASO: MUNICIPIO DE MARÍALABAJA, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR, COLOMBIA	125
24. JÓVENES Y TERRITORIALIDAD EN EL CORREGIMIENTO DE EL GARZAL, MAGDALENA MEDIO	135
VIERNES 26 DE AGOSTO: EXPERIENCIAS DE TERRITORIALIZACIÓN E INSTRUMENTOS PARA EL ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO	140
25. DYNAMICS OF LAND GRABBING IN THE GLOBAL SOUTH: TERRITORY, EXTRACTIVE ECONOMIES AND SOCIAL RESISTANCES	140
26. ALTERNATIVE TERRITORIAL ORDERING: PROSPECTS AND CHALLENGES OF GRASSROOTS-STYLE NEW POLITICS IN COLOMBIA	150
27. A INTERDISCIPLINARIDADE NA EDUCAÇÃO DO CAMPO COMO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO DO PROCAMPO – ALAGOAS/BRASIL	158
28. MEMORIA Y TERRITORIO: SABERES Y PRÁCTICAS GEOPOLÍTICAS EN EL CAUCA INDÍGENA.....	171
29. PROBABILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA PISTA EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JOSÉ MARÍA CÓRDOBA, MUNICIPIO DE RIONEGRO, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN COLOMBIA	172
30. BIODIVERSIDAD, AGUA Y MINERÍA EN LA DISPUTA TERRITORIAL: DOS CASOS EN MÉXICO	176

V: Luchas, resistencias, alternativas y respuestas entorno a la tierra y a la defensa del territorio en las Américas.

Este eje se propone analizar las alternativas y resistencias, la acción y la inacción pública, las medidas nacionales, regionales y sus resultados. ¿Qué proponen y qué posiciones tienen los movimientos sociales? ¿Qué posiciones tienen los inversionistas y empresarios? ¿Qué alianzas existen entre ellos? ¿Qué modelos alternativos de desarrollo se discuten en la región? ¿Qué se propone desde el Estado? De la tierra al territorio (resguardo o reserva) que protege de la acumulación/concentración (experiencias, resultados, perspectivas); ¿Resistencia o transformación campesina (experiencias, logros y fracasos; expectativas)?

Preguntas guía:

¿Resistencia o transformación campesina (experiencias, logros y fracasos; expectativas)? ¿Cuáles son las alternativas a las transacciones de tierras a gran escala y cómo se despliegan en toda la región? ¿De qué forma los movimientos sociales urbanos y rurales se agrupan en torno a cuestiones de la tierra y el territorio y por qué? ¿Los movimientos sociales urbanos se movilizan en torno a la tierra? ¿Cómo han sido afectadas históricamente las mujeres por la concentración de tierras y cuáles con sus propuestas para transformar esta situación?, ¿Qué significa el desarrollo en este contexto? ¿Cómo respondemos y resistimos? ¿Qué papel tienen los académicos (la academia), los activistas (movimientos sociales) y los responsables políticos (el Estado)? ¿Qué lenguaje pueden utilizar los tres para hablar el uno con el otro?

PARTICIPANTES

EQUIPO DE TRABAJO

Eje V: Luchas, resistencias, alternativas y respuestas entorno a la tierra y a la defensa del territorio en las Américas.	
<i>Equipo de coordinación grupo de trabajo.</i>	<p>Universidad Externado:</p> <p>Coordinación académica y operativa: Manuel Vega, Flavio Bladimir Rodríguez, Alfredo Molano, Gustavo Montañez</p> <p>manuel.vega@uexternado.edu.co flavio.rodriguez@uexternado.edu.co gustavo.montanez@uexternado.edu.co gumogo@gmail.com</p> <p>Comité Internacional: Alberto A Fradejas, Luis Felipe Rincón feliperincom@gmail.com altitumir@yahoo.es</p> <p>Comité Nacional: Jon Jairo Rincón, Guillermo Ferro john.rincon@centrodememoriahistorica.gov.co</p> <p>Dinamizadoras:</p> <p>María José Yoscuca García maria.yoscuca@est.uexternado.edu.co</p> <p>Daniela Sierra Navarrete daniela.sierra01@est.uexternado.edu.co</p>
<i>Temas sugeridos para organizar las mesas de trabajo:</i>	Luchas por la tierra y resistencias territoriales: Desarrollo y defensa de los territorios
	Recursos naturales, tierra y trabajo en los procesos actuales de acumulación
	Propuestas y alternativas desde lo local

ORGANIZACIÓN DE DOCUMENTOS POR CRONOGRAMA

MARTES 23 DE AGOSTO: LUCHAS POR LA TIERRA Y EL TERRITORIO CAMPEÑO

SESIÓN 1

Hora: 2:00pm – 4:00pm

Salón: E- 207

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: Flavio Bladimir Rodríguez**
- **Comentarista: Alfredo Molano**

1. LA LUCHA CONTRA EL LATIFUNDIO EN LA VENEZUELA BOLIVARIANA. YARACUY, TIERRA RESCATADA.

**Gabriel José Gil Torresⁱ
Universidad Politécnica Territorial Kleber Ramírez
gabrielpool@yahoo.com**

En 1999 Venezuela se encontraba sumida en una grave crisis que mantenía a la mayoría de su población en distintos niveles de pobreza (crítica, extrema y atroz) y presentaba una distribución poblacional particular en la que más del 70 por ciento de la gente vive en las ciudades y la otra parte permanece en zonas rurales con precarísimas condiciones de vida. La herencia de los

nefastos gobiernos del siglo XX, sumaban una acentuada dependencia de las importaciones de alimentos, una agricultura en crisis y unos precios del petróleo por el suelo (Parker, 2008).

El éxodo rural obligatorio expulsaba cotidianamente a campesinos para las grandes ciudades, huyendo de la trágica alternativa de convertirse en peones de haciendas, de grandes y medianos propietarios de tierras, cuyos títulos fraudulentos fueron obtenidos por acciones políticas de despojo a pobladores locales y reafirmados por reformas agrícolas que solo beneficiaban a la clase dominante ostentadora del poder político y económico.

El problema de la tierra es una de las claves de los más grandes conflictos de la historia de Venezuela. Colonia, independencia, guerra federal, caudillismo, dictadura y democracia, constituyen etapas y sucesos en cuyo fondo se halla el anhelo aun insatisfecho de las masas campesinas de poseer la tierra que trabajan para otros (Araujo, 1968). Este autor, además afirmaba que la violencia original del latifundio, era la madre de todas las violencias que nos aquejaban. "...una clase de grandes señores de la tierra impone su voluntad y explota a su antojo a una vasta masa de desposeídos integrada por indios, mestizos y negros esclavos: las plantaciones coloniales de cacao, tabaco, caña de azúcar, algodón y, mas adelante, café, componen el cuadro productivo de una explotación extensiva de la tierra e intensiva del hombre"(Araujo, 1968). El feudalismo del siglo XIX y principios del XX, con el capitalismo imperialista del siglo XX, se habían encargado de enajenar la vida campesina, de usurpar la tierra, primero el suelo, con grandes explotaciones para exportación de materias primas a las grandes metrópolis imperiales y luego, la apropiación del subsuelo para expoliar la riqueza petrolera que igualmente fue a subsidiar el desarrollo de las grandes potencias.

Ni la independencia ni la guerra federal pudieron cambiar el estado de cosas que se cernía sobre la tierra. Los despojados de ayer, eran los despojados de hoy, la clase campesina, heredera de la dignidad afro e indígena, de las luchas derrotadas pero no agotadas. Los gobiernos pseudo democráticos de la llamada IV república no hicieron más que entregarse a los intereses foráneos de las grandes economías mundiales en detrimento de una población nacional a la que sumieron en el hambre y la miseria.

Hugo Chávez llega al poder político en Venezuela con una titánica tarea, superar en pocos años la grave crisis política, económica, social, cultural y alimentaria del país. Esto último, se convierte en una prioridad de su gobierno. Así, uniéndose a las fuerzas e ideas populares que lo llevan a la Presidencia de la república, comienza una serie de acciones político-jurídicas que deberían derivar en la reivindicación integral del campesinado y en el desarrollo de una economía endógena lo más autónoma posible de las fuerzas del mercado global. Se une su osadía como gobernante con el cumulo de las luchas históricas del pueblo campesino venezolano.

Chávez, autorreconocido como campesino, se declara anti latifundista y por ley habilitante, sanciona en noviembre de 2001, “La Ley de Tierras y Desarrollo Agrario”, que desarrolla el principio constitucional de declarar al régimen latifundista como contrario al interés social (art 307, CRBV, 1999). Dicha norma declara que la tierra y la propiedad no son privilegios de unos pocos, sino que están al servicio de toda la población, dentro de los valores de solidaridad e igualdad de oportunidades. Igualmente prevé que el Estado deberá tomar las medidas de orden financiero, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra, etc., necesarias para asegurar el desarrollo del sector agrario.

El preámbulo de la ley, afirmaba que el nuevo régimen agrario en construcción, somete el derecho de propiedad a un interés social. El contenido del derecho de propiedad, con sus atributos de uso, goce y disposición, se encuentra sujeto al efectivo cumplimiento de la función social específica que el ordenamiento jurídico le atribuya. A pesar de que dicha ley, no era un instrumento radical, sino que formaba parte de una propuesta de soberanía alimentaria que se pronunciaba expresamente partidaria de dar tratamiento preferencial a los sectores nacionales productores de alimentos, provocó una reacción hostil, inclusive antes de que hubiera intentos de aplicarla, por parte de los gremios empresariales (Parker 2008: 121-143). El Presidente de Fedenaga (Federación de Ganaderos de Venezuela) en un simbólico acto de desacato a la nueva norma constitucional, rompió la gaceta oficial que la publicaba, frente a las cámaras de los medios privados de prensa del país. Esta acción no solo contribuyó a provocar el golpe de Estado fallido de abril de 2002, sino que desató una matanza sistemática de líderes campesinos que a la fecha suman más de 300 personas asesinadas a manos de sicarios contratados por latifundistas y empresarios.

De 1999 a 2004, la extrema conflictividad política imperante en el país, una especie de guerra fría, que obligaba a la movilización permanente de los sectores en pugna, el pueblo que apoyaba el proceso de cambio por una parte y los sectores de la Derecha pro imperialista por otra; impidió que en este periodo no se avanzara más allá de definir la política agraria, que no se concretara la aplicación de la mencionada ley.

Una vez que, a fines de 2004, el referendo revocatorio se convierte en referendo ratificatorio Presidencial, aparentemente la conflictividad política se serena un poco y el contexto permite a los movimientos campesinos reiniciar el rescate de tierras del latifundio, proceso que teniendo

como base una ley jurídica avanzada, ha sido manchado de sangre por las estrategias de exterminio que el sector de propietarios de tierra ha implementado sin que hasta ahora se haya podido superar la impunidad con que han actuado y menos establecido acciones de protección de líderes campesinos.

En este trabajo se plantea analizar, la dinámica de rescate de tierras en el estado Yaracuy, Venezuela, zona emblemática e histórica para las luchas campesinas cuyas tierras usurpadas por latifundistas, son consideradas como unas de las mejores del amplio territorio nacional por tener escasas limitaciones para la agricultura diversificada. Para ello analizaremos el proceso de rescate de tierras desde el 2005 hasta el 2010, desde una perspectiva de investigación militante, como actor involucrado en dicho proceso. Se pretende usar como enfoque la perspectiva de transformación social de la agroecología: “Se refiere a la realización de actividades conjuntas investigador-agricultor para el diseño participativo de acciones productivas y de cambio social que mejoren su calidad de vida, Ahora no solo se trata de dar la voz a lo investigado sino de aceptar que este adquiera el papel de investigador, como conductor del curso dinámico de sus prácticas económicas, sociales y políticas” (Sevilla Guzmán et al., 2011:42-49).

Es la investigación –acción participativa la que rompe la estructura de poder sujeto-objeto de la metodología científica convencional, lo que genera la posibilidad de un cambio en las acciones sociales dentro de sucesos de actuación como analizadores históricos (Villasante, 1998, citado por Sevilla Guzmán, 2011:42-49).

Usaremos el enfoque ampliado de la agroecología que reconoce las luchas por tierras y territorios unidas al manejo ecológico de los recursos naturales, como formas de acción social colectiva que

presentan alternativas a la actual crisis civilizatoria. Según Sevilla Guzmán, la agroecología introduce junto al conocimiento científico, otras formas de conocimiento, desarrollando un enfoque pluriepistemológico que acepta la biodiversidad sociocultural, la visión de los movimientos campesinos en lucha.

El rescate de tierras en el estado Yaracuy en el periodo en estudio, ha sido liderado por organizaciones campesinas articuladas en el movimiento campesino Jirajara, instancia de organización política que ha abordado espacios claves de poder institucional a nivel regional y a su vez ha coordinado acciones colectivas simultaneas para el acceso legitimo o por vías de hecho a la tierra usurpada por el latifundio. Las acciones legítimas de acceso a la tierra han logrado presionar y agilizar las decisiones jurídicas a favor del campesinado. Si se espera solo por esto último, sin aplicar los procesos colectivos de lucha por la tierra, el Estado aun imperante, trunca y detiene los rescates. Las acciones organizadas del movimiento campesino, han permitido que muchos colectivos accedan a tierras que estaban usurpadas por terratenientes y que en alianza con actores institucionales claves, reciban apoyo económico, formativo, financiero; para desarrollar procesos de produccion de alimentos en transición agroecológica. En Yaracuy más de 100 fundos han sido rescatados del latifundio, mas de cien mil has están en manos campesinas, con procesos diferenciados de desarrollo productivo y organizativo. Los desafíos son muy amplios: se valoran acciones para resistir en los espacios productivos, para generar cada vez más autonomía, generando procesos endógenos que impulsen procesos productivos de bajos insumos y de bajo riesgo.

Bibliografía

Araujo Orlando (2013), Venezuela Violenta, Caracas, Banco Central de Venezuela.

Acosta Saignes Miguel (2009), Latifundio, Caracas, El perro y la rana.

Domínguez Raúl (1992), La serpiente en la niebla, Caracas, Faces-UCV.

Fals Borda Orlando (1976), El problema de cómo investigar para transformar, artículo publicado en la página www.ts.ucr.ac.cr.

Parker Dick (2008), Chávez y la búsqueda de una seguridad y soberanía alimentaria, en Revista venezolana de economía y ciencias sociales, volumen 14, numero 3.

Rodríguez Marcial (2002), El zambo Andresote, el cimarrón de Yaracuy, Caracas, Proysum.

Sevilla Guzmán y J. Morales (1996), La acción social colectiva en Agroecología, ponencia presentada en el II congreso de la sociedad española de agricultura ecológica, Pamplona, Ireina, septiembre.

2. AUTONOMIA E LUTA CAMPONESA NO BAIXO PARANAÍBA MARANHENSE, NORDESTE, BRASIL: PROCESSOS DE LUTA E GARANTIA TERRITORIAL EM VIAS DO BEM VIVER

Saulo Barros da Costa
Doutorando em Geografia / PPGEU UFPE
Pesquisador LEPEC / UFPE e GERUR / UFMA
Geógrafo e Agente da Comissão Pastoral da Terra - CPT MA
saulo.barroscosta@ufpe.br

Rosemire Diniz
Graduanda em Ciências Sociais / UFMA
Agente do Conselho Indigenista Missionário
meirecimima@gmail.com

O modelo agrícola exportador nacional possui elementos de homogeneização de territórios e máximo lucro, segundo a exploração de biomas e sujeitos sociais subalternos (SVAMPA, 2011). Desde dos anos de 1990, os extensos plantios de eucaliptos avançam no cerrado maranhense e mata dos cocais, com marcas sobre as recargas hídricas e dinâmica dos modos de vida de povos e comunidades tradicionais maranhenses. O agronegócio que adentra o território do Baixo Parnaíba maranhense nas décadas recentes têm demarcações explícitas e concretas em suas políticas, como na construção oportuna e contingencial de fábricas para transformar saberes e trajetórias em pinos de eucalipto e *pallets*. Este território é contestado diante os conflitos territoriais e ambientais, mo explicitado nas formas e possibilidades de reprodução camponesa (PAULA ANDRADE, 2012; CPT, 2015). Sujeitos em posições contra-hegemônicas são acionados a disputarem seus territórios, com confrontos diretos e formas resistência, num embate por um modelo de sociedade, segundo suas diversidades identitárias e processos de reprodução social (FOSTER,

2005; FONTES, 2010). O objetivo deste artigo é uma análise da construção territorial coletivas e comuns feita por camponeses no Baixo Paranaíba maranhense com bases na diversidade de modos de vida, práticas, autonomia e do bem viver, em revelia ao modelo de desenvolvimento e aptidão regional para agronegócio de eucalipto, pautado por empresas como a Suzano Papel e Celulose S. A. A resistência concreta camponesa (SCOTT, 2013) possui a dimensão da autonomia e da luta, construída historicamente e materializada em ações que promovem mudanças radicais nas estruturas do Estado. A "lei do bacuri verde" foi aprovado no território da comunidade São Raimundo, município de Urbano Santos, Maranhão, em dezembro de 2012, com base nos princípios: extrativismo coletivo e diversificado; e luta contra o avanço dos plantios de eucalipto nos territórios de comunidades encurraladas multilateral e espacialmente. Esta lei revela a política que estes sujeitos tecem em suas práticas, demarcando seus modos de vida. A força deste processo camponês pautou ao Ministério Público denúncias, que a finalidade da garantia territorial camponesa, como expressão da desobediência autônoma dos resistentes (CRUZ, 2013; PÉREZ, 2015). Em análise, a política de Estado para a transformação do território limitado a 1.635 ha em infundáveis campos agrícolas no cerrado e ausência de fiscalização, segundo as demandas dos sujeitos sociais da comunidade São Raimundo, e também o desmatamento e extrativismo do bacuri verde, gera internamente uma autonomia e formas territoriais de resistência. Os ordenamentos não escritos nos autos estatais são resultados presentes de tamanha insurgência. No certame ao debate teórico e conceitual, um alargamento das fontes de compreensão dos processos sociais, para além dos conflitos e resistências, se faz necessário, ora visto a contribuição em vias das realidades denunciadas nos choques políticos e ambientais (LITTLE, 2006). Em vias do avanço do capitalismo agrário, o território camponês do Baixo Paranaíba demarca segundo suas representações espaciais de "chapadas" e "baixões", a

diversidade de usos e modos de vida de sujeitos, em disputa pelas vias institucionais externas e resistências internas de preservação e uso do cerrado, descrevendo outra polifonia na cartografia das resistências e dos territórios comunitários.

Palavras-chave: resistência camponesa; lei do bacuri verde; Baixo Parnaíba maranhense; territórios em disputa; territórios comunitários; bem viver.

Referências

Comissão Pastoral da Terra - CPT. (2015). **Conflitos no Campo – Brasil 2014**. Goiânia: CPT Nacional.

CRUZ, Valter do. (2013). Das lutas por redistribuição de terras às lutas pelo reconhecimento de territórios: uma nova gramática das lutas sociais? In: ACSELRAD, Henri. (Org.). **Cartografia social, terra e território**. Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional.

FONTES, Virgínia. (2010). **O Brasil e o capital imperialismo: teoria e história**. Rio de Janeiro: EPSJV/Editora UFRJ.

FOSTER, John Bellamy. (2005). **A ecologia de Marx: materialismo e natureza**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.

PAULA ANDRADE, Maristela de. (2012). **CONFLITOS SOCIOAMBIENTAIS NO LESTE MARANHENSE: problemas provocados pela atuação da Suzano Papel e Celulose e dos chamados *gaúchos* no Baixo Parnaíba**. São Luís: Universidade Federal do Maranhão, Centro

de Ciências Humanas, Programa de Pós-graduação em Ciências Sociais, Grupo de Estudos Rurais e Urbanos (relatório de pesquisa).

PÉREZ, Mercedes Solá. (2015). **Resistências dos Camponeses do que hoje é SUAPE: entre questões de desenvolvimento e agrárias**. Recife: Programa de Pós-graduação em Geografia, tese de doutoramento (no prelo).

LITTLE, Paul Elliot. (2006). **Ecologia política como etnografia: um guia teórico e metodológico**. Porto Alegre: Horizontes Antropológicos, ano 12, nº 25, pp. 85 - 103, jan/jun.

SCOTT, James C. (2013). **A dominação e arte da resistência**. Discursos ocultos. Lisboa: Livraria Terra Livre.

SVAMPA, Maristella. (2011). “Extractivismo neodesarrollista y Movimientos Sociales ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas”. In: LANG, Miriam; MORKRANI, Dunia. (orgs.). **Más allá del desarrollo**. Quito: Ediciones ABYA Ayala/Fundación Rosa Luxemburgo.

3. R-EXISTENCIAS COTIDIANAS, PÚBLICAS Y POR ALIANZAS PRIVILEGIANDO LA VIDA - CAMPESINOS/AS DE LO QUE HOY ES SUAPE (BRASIL) Y DE LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA DEL VALLE DEL RIO CIMITARRA (COLOMBIA)¹

Mercedes Solá Pérez²

**Universidade Federal de Pernambuco; Laboratório de Estudos e Pesquisas sobre Espaço Agrário e Campesinato – LEPEC, Red de Geografia Crítica de Raíz Latinoamericana - GeoRaizAL
mercedessolap@hotmail.com**

Claudio Ubiratan Gonçalves³

**Universidade Federal de Pernambuco
birarural@ig.com.br**

En América Latina el renovado ciclo de expropiación y mercantilización de la naturaleza del modelo de producción capitalista, producido por su necesidad permanente de expansión, viene generando conflictos territoriales (SEOANE, 2012) y, contradictoriamente, r-existencias por parte de las comunidades rurales que están siendo despojadas de sus territorios de vida.

Estos procesos de desposesión vienen siendo combatidos a través de diversas estrategias de r-existencias que proponemos identificar en este trabajo a partir de los casos de los campesinos/as de lo que hoy es Suape (Brasil) y de los campesinos/as de la Zona de Reserva Campesina Valle del Rio Cimitarra (Colombia).

¹ Reflexiones realizadas con base en la tesis de doctorado en Geografía titulada "R-existências dos camponeses/as do que hoje é Suape: justiça territorial, pós-desenvolvimento e descolonialidade pela vida" defendida en el Programa de Postgrado en Geografía de la Universidade Federal de Pernambuco y financiada por la Fundación de Amparo à Ciência e Tecnologia do Estado de Pernambuco - FACEPE - Brasil.

² Doctora en Geografía por la Universidade Federal de Pernambuco, Brasil. Integrante del Laboratório de Estudos e Pesquisas sobre Espaço Agrário e Campesinato - LEPEC -, del colectivo de Estudios sobre Conflitos pelo Território e pela Terra - ENCONTTRA -, de la Red del Centro de Estudios de Geografia del Trabajo - CEGeT y de la Red de Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana - GeoRaizAL. mercedessolap@hotmail.com

³ Profesor Doctor del Departamento de Ciencias Geográficas de la Universidade Federal de Pernambuco, Brasil. Coordinador del Laboratório de Estudos e Pesquisas sobre Espaço Agrário e Campesinato - LEPEC - e integrante de la Red de Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana - GeoRaizAL. birarural@ig.com.br

Los campesinos/as de lo que hoy es Suape ocupan tradicionalmente 13.500 ha. de tierras entre los municipios de Cabo de Santo Agostinho e Ipojuca en la costa sur del Estado de Pernambuco, Brasil. Son campesinos/as que desde fines de la década de 1970 están siendo expropiadas de sus territorios por la instalación y ampliación de la empresa pública de derecho privado Suape - Complejo Industrial Portuario Governador Eraldo Gueiros (CIPS). Esta empresa aplica diferentes procedimientos para realizar las expropiaciones desde hace más de treinta años y sin embargo hasta el presente momento los campesinos/as continúan viviendo en esas tierras. Esto supone, además de la violencia perpetuada por parte del Estado, la r-existencia permanente de los campesinos/as.

Los campesinos/as de la Zona de Reserva Campesina del Valle del Rio Cimitarra (ZRC-VRC) tienen un territorio de 500.000 ha. - de las cuales 185.000 ha. son reconocidas legalmente como Zona de Reserva Campesina - en parte de los municipios de Remedios y Yondó (Antioquia) y en parte de los municipios de Cantagallo y San Pablo (Sur de Bolívar) en Colombia (MENDEZ, 2014). Llegaron a la región a partir de la década de 1970 debido a los desplazamientos y r-existen en su territorio frente al contexto de conflicto armado, la presencia paramilitar, la presencia de empresas mineras y entre la legalidad y la ilegalidad de la figura territorial.

En este contexto, entendemos que los campesinos y campesinas - y comunidades rurales en general - no sólo resisten, sino que r-existen en el sentido de recrear su propia existencia permanentemente (PORTO-GONÇALVES, 2002). Se van reconstruyendo, resignificando su propia existencia social y culturalmente en el territorio siguiendo sus propios parámetros, sus formas de vivir. Esto se da especialmente frente a los conflictos, pero también frente a la vida en sí misma. Se plantean las r-existencias como estrategias de reproducir la vida en el día a día.

Así, proponemos para este trabajo identificar esas diversas estrategias de r-existencia que han ido realizando los campesino/as de lo que hoy es Suape y de la ZRC-VRC y presentar lo que se viene construyendo en torno de las r-existencias.

En estos casos, que podrían ser tantos otros a lo largo de América Latina, identificamos tres tipos de r-existencias: cotidianas, públicas y por alianzas. Las primeras, tienen relación con los discursos ocultos e implican luchas en el día a día de los campesinos/as que hacen/producen/son protagonistas de sus vidas en relación con sus territorios específicos. Las resistencias públicas son colectivas y organizadas, como las huelgas, las manifestaciones, las ocupaciones (SCOTT, 2000). Las resistencias por alianzas consisten en denuncias, actividades de formación y/o acciones de mediadores externos a las comunidades, en estos casos, rurales.

Estas estrategias de r-existencias han sido así sistematizadas a partir de las relaciones que fuimos estableciendo entre las experiencias en los trabajos de campo realizados en ambos territorios y con la revisión de diversos autores/as que abordan la temática, especialmente a partir de premisas decoloniales. Así, buscamos consolidar ese diálogo de saberes entre los sujetos investigados, los investigadores y los autores que teorizan sobre estas cuestiones relativas a las r-existencias.

Concluimos que las experiencias vividas son mucho más complejas que aquello que se puede explicitar en un texto y que son éstas las que nos permiten comprender que la vida se está planteando, formando, existiendo y r-existiendo día a día en las comunidades rurales. Allí en los territorios los caminos se hacen al andar y los muchos mundos son existentes y posibles. Por eso esas comunidades luchan y r-existen por la tierra, por los territorios, por su reconocimiento político. Porque r-existen por la vida. Por eso hay una apuesta por parte de las comunidades

rurales en la autonomía en los territorios, como manera de "conformar otras lógicas de producción, abrir el horizonte de la valoración de la vida, saliendo de la valoración del capital (PRADA ALCOREZA, 2012, p. 181). Porque hay r-existencias, porque hay vida.

Referencias

MÉNDEZ BLANCO, Yenli Angélica. Derecho de los campesinos al territorio, justicia y Zonas de Reserva Campesina, la experiencia del Valle del río Cimitarra. Bogotá: Ántropos, 2014.

PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter. A globalização da natureza e a natureza da globalização. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006

SCOTT, James. C. Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos. México: Era, 2000.

SEOANE, J. Neoliberalismo y ofensiva extractivista: Actualidad de la acumulación por despojo, desafíos de Nuestra América. THEOMAI 26, 2012.

4. BANCO DE DADOS DA LUTA PELA TERRA: DEZ ANOS DE PESQUISA SOBRE A QUESTÃO AGRÁRIA EM MINAS GERAIS - BRASIL

Otávio Augusto Oliveira⁴
Universidad Federal de Triângulo Mineiro (UFTM)
Otavio.oapp@gmail.com

Fabiana Borges Victor⁵
Universidad Federal de Uberlândia (UFU)
fabianabvictor@yahoo.com.br

Introdução

O Banco de Dados da Luta pela Terra – DATALUTA é um projeto de extensão e pesquisa (iniciação científica e pós-graduação) desenvolvido em parceria por diferentes grupos de pesquisa de universidades públicas brasileiras, envolvidos na análise da questão agrária e da luta pela terra promovida pelos movimentos socioterritoriais. Em Minas Gerais, esse projeto é desenvolvido desde 2005, e assim destacamos sua importância nesses dez anos de investigação onde busca-se manter em discussão os problemas agrários ainda enfrentados pela população do campo brasileiro.

Ao todo, nove instituições de ensino superior se articulam neste projeto abrangendo dados de todo o território nacional. Esses dados são coletados, sistematizados e disponibilizados pelos pesquisadores a partir das categorias *ocupações de terras, assentamentos rurais, estrutura fundiária, manifestações e movimentos socioterritoriais*, categorias estas que conformam um quadro geral da realidade do campo e dos diferentes processos e transformações da questão agrária brasileira, e particularmente no estado de Minas Gerais. O banco de dados e os resultados das

⁴ Graduação em Geografia, Universidade Federal do Triângulo Mineiro-UFTM. E-mail: otavio.oapp@gmail.com.

⁵ Mestrado em Geografia, Universidade Federal de Uberlândia-UFU. E-mail: fabianabvictor@yahoo.com.br.

pesquisas têm sido usados para acompanhar e analisar a atuação dos movimentos socioterritoriais que lutam pela terra no Brasil, bem como as ações do Estado ao lidar com esta questão a partir de políticas públicas, além de identificar o avanço e consolidação do agronegócio no campo e a ainda evidente concentração de terras.

Referências

COCA, Estevan Leopoldo de Freitas. Um estudo da diversidade e atualidade da reforma agrária: análise dos tipos de assentamentos do Território Cantuquiriguaçu - estado do Paraná. 231f. Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-Graduação em Geografia, Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Estadual Paulista, Presidente Prudente, 2011.

DATALUTA, Banco de Dados da Luta pela Terra. Relatório 2014 - Minas Gerais. LAGEA – Laboratório de Geografia Agrária – IG/UFU. Coordenação: CLEPS JUNIOR, João. Uberlândia, Minas Gerais. Novembro de 2015.

FABRINI, J. E. O campeisinato frente à expansão do agronegócio e do agrocombustível. In: SAQUET, M. A.; SANTOS, R. A. (Org.). Geografia agrária, território e desenvolvimento. 1 ed. São Paulo: Expressão Popular, 2010, v. 1, p. 126-151.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Questão agrária, pesquisa e MST. São Paulo: Cortez Editora, 2001.

FERNANDES, Bernardo Mançano. Movimento social como categoria geográfica. In: Terra

Livre, São Paulo, n.15, p.59-85, 2000.

VICTOR, Fabiana Borges. Da resistência à conquista da terra: as formas de manifestações de luta pela terra em Minas Gerais. Monografia. Instituto de Geografia, Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia, 2013. 89p.

SESIÓN 2

Hora: 2:00pm – 4:00pm

Salón: E- 206

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: Luis Felipe Rincón**
- **Comentarista: Natalia Espinosa Rincón**

5. RESISTÊNCIA CAMPONESA, BATALHAS POR TERRA, TERRITÓRIO E BENS NATURAIS DO BICO DO PAPAGAIO – BRASIL

Mariana Leal Conceição Nóbrega⁶
Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP)
alemdalogica@yahoo.com.br

Débora Assumpção e Lima⁷
Universidad Estatal de Julio de Mesquita Filho (UNESP)
deborassumpcaolima@gmail.com

O presente estudo tem como tema central o processo de resistência camponesa no Brasil, especialmente na mesorregião denominada Bico do Papagaio⁸. Resistência no sentido de opor-se,

⁶ Agrônoma e doutoranda do Departamento de Geografia, Instituto de Geociências (IG) – UNICAMP. alemdalogica@yahoo.com.br. Desenvolve pesquisa relacionada a processos de resistência camponesa cujo trabalho foi intitulado “Geografia das Resistências: Batalhas Camponesas do Século XXI – Processos de Lutas, Articulação e Mobilização Social na Mesorregião do Bico do Papagaio.

⁷ Geógrafa e doutoranda do Departamento de Geografia, Instituto de Geociências (IG) – UNICAMP. deborassumpcaolima@gmail.com. A pesquisadora denominou seus estudos “Círculo espacial Produtivo de Grãos: Produção Agrícola Moderna e Acumulação de Capital na Amazônia” cujo objetivo é analisar os avanços da produção de grãos na fronteira agrícola moderna localizada na Amazônia Legal.

fazer face, conservar-se firme, não sucumbir, recusar-se, negar-se. E nesse sentido o campesinato⁹ brasileiro, é um excelente referencial teórico e empírico, na medida em que ele apresenta distintas formas de resistências ao longo dos diversos momentos históricos que estiveram envolvidos. Tais processos de resistência se expressam a partir de seus modos de vida peculiares associados as suas atividades produtivas, aos seus costumes, aos seus ritos e as suas festas. A organização e a mobilização política deste grupo social também constituem formas de resistência bastante significativas. No entanto, os processos de resistências camponesas sempre foram violentamente reprimidos no Brasil, seja pelo aparato estatal, seja pelos interesses do capital, estes últimos, materializados em grandes grupos econômicos. Ou ainda, como é muito comum acontecer, pela associação desses dois agentes econômicos.

A organização camponesa no Brasil por meio de suas batalhas - Trombas e Formoso – GO; Movimento dos Agricultores Sem Terra – MASTER/RS; Região de Pindaré – MA - entre tantos

⁸ A mesorregião do Bico do Papagaio é constituída no Sudoeste Maranhense pelos municípios de Imperatriz, Açailândia, Amarante do Maranhão, Buritirana, Cidelândia, Davinópolis, Governador Edison Lobão, Itinga do Maranhão, João Lisboa, Lajeado Novo, Montes Altos, Ribamar Fiquene, São Francisco do Brejão, São Pedro da Água Branca, Senador La Roque e Vila Nova dos Martírios; no extremo norte do Tocantins pelos municípios de Aguiarnópolis, Ananás, Angico, Araguatins, Augustinópolis, Axixá do Tocantins, Buriti do Tocantins, Cachoeirinha, Carrasco Bonito, Darcinópolis, Esperantina, Itaguatins, Luzinópolis, Maurilândia do Tocantins, Nazaré, Palmeiras do Tocantins, Praia Norte, Riachinho, Sampaio, Santa Terezinha do Tocantins, São Bento do Tocantins, São Miguel do Tocantins, São Sebastião do Tocantins, Sítio Novo do Tocantins e Tocantinópolis; No Sul Paraense representado pelos municípios que estão espalhados em seis diferentes microrregiões: Paragominas (Abel Figueiredo, Bom Jesus do Tocantins e Rondon do Pará), Parauapebas (Água Azul do Norte, Canaã dos Carajás, Curionópolis, Eldorado dos Carajás e Parauapebas,), Marabá (Brejo Grande do Araguaia, Marabá, Palestina do Pará, São Domingos dos Araguaia e São João do Araguaia), Redenção (Pau D´Arco, Piçarra, Redenção, Rio Maria, São Geraldo do Araguaia, Sapucaia e Xinguara), Conceição do Araguaia (Conceição do Araguaia e Floresta do Araguaia) e Tucuruí. (Itupiranga, Jacundá e Nova Ipixuna)

⁹ O professor Teodor Shanin em seus estudos nos conta que “as comunidades camponesas demonstram uma real habilidade para se ajustar a novas condições e também uma grande flexibilidade para encontrar novas formas de se adaptar e ganhar a vida. Em alguns lugares, há comunidades de camponeses que hoje vivem principalmente do turismo. Há lugares onde as comunidades camponesas ganham a vida com novos métodos de produção e, em outros, os camponeses ganham a vida por meio da combinação do trabalho camponês e do trabalho não-camponês” (SHANIN, 2008: 24-25)

outros processos de resistência camponesa ocorridas em diversas regiões demonstra a força deste processo de empoderamento político camponês, que a todo custo sempre foi invisibilizado pelas classes dominantes com claro apoio Estatal que até os dias atuais se utiliza de seus aparatos jurídicos e de seus instrumentos repressores para desmobilizar, desqualificar e eliminar os camponeses como atores políticos da história desse país.

A partir da segunda metade do século XX, o processo de colonização ressurgiu com maior força na Amazônia como ferramenta política, de planejamento e de desenvolvimento regional pautada na sua integração e modernização ao restante do território brasileiro. Os planos implementados na década de setenta e oitenta intensificaram as transformações na formação econômico-social da Amazônia e, em espaços delimitados, observam-se, em profundidade, mudanças sociais e ambientais, especialmente nas regiões escolhidas para implementar os projetos de infraestrutura, mineração, agropecuária agroindustriais e colonização.

A mesorregião do Bico do Papagaio se constitui em uma área de confluência dos rios Araguaia-Tocantins e região de fronteira entre os estados do Pará, Maranhão e Tocantins, o Bico do Papagaio nas décadas de 1960/70 do século passado, significou o acesso para a toda a Amazônia Legal constituindo-se numa região de intensos conflitos envolvendo camponeses, grileiros e fazendeiros durante todo o Regime Militar (1964-1985). Integra 66 municípios do norte do Tocantins (25), Sul do Pará (25) e Sudoeste do Maranhão (16), estados integrantes da Amazônia Legal.

Entretanto, a questão fundiária era um problema de segurança nacional, justificando o temor de uma possível politização do camponês. Essa preocupação com a região acabou sendo ainda mais intensa com o episódio da Guerrilha do Araguaia (1972-1974), organizada pelo PC do B (Partido

Comunista do Brasil). Os integrantes do PCdoB desejavam implantar o comunismo no Brasil, principiando o movimento pelo campo, analogamente do que já ocorrera na China e em Cuba. O local das operações se deu no Bico do Papagaio, região onde os estados de Goiás, Pará e Maranhão fazem fronteira. O nome foi dado por se localizar as margens do rio Araguaia, próximo às cidades de São Geraldo e Marabá no Pará e de Xambioá, no norte de Goiás, hoje norte do Tocantins.

A falta de justiça com relação às atrocidades cometidas em 1974 tem uma conexão com a impunidade que sustenta a violência e os abusos que hoje assombram a região. Episódio histórico capital, o remate da guerrilha foi uma atroz operação de extermínio, com execuções e decapitações de prisioneiros. Torturas foram impostas a centenas de pessoas suspeitas de ligação com os guerrilheiros. E quem são eles, onde estão esses torturadores e executores que aparecem nos relatos dos torturados? E depois, em virtude da guerrilha, o governo, movido pela doutrina da segurança nacional, pintou a região com a cor vermelha do comunismo. Avesso ao movimento camponês e para promover um desenvolvimento que os excluía, decidiu ocupar a região com grandes fazendas de criação de gado. Então, sob a divisa segurança e desenvolvimento e empregando altissonantes enunciados, tais como “vamos inundar a Amazônia com civilização”, o governo pôs em marcha uma série de grandes projetos. Efetivamente muitas barbaridades foram cometidas (PEIXOTO, 2014: 48).

No II PND projetou-se o futuro da Amazônia baseado no desenvolvimento de meios de transporte e comunicação, expansão de atividades de exportação (carne, madeira, minerais) e a concentração de investimentos, de conformidade com Programa de Pólos da Amazônia (POLOAMAZONIA). Posições públicas criticavam a “ocupação predatória dos pequenos” e justificavam priorizar agentes econômicos e políticos com capacidade de reafirmar este direcionamento da política. É assim que o II Plano Nacional de Desenvolvimento (1974-1979) define algumas estratégias empresariais e inaugura a intervenção dos denominados “grandes projetos” como o Programa Grande Carajás.

A mesorregião do Bico do Papagaio¹⁰ apresenta nuances históricos marcados por conflitos sociais, sobretudo no que tange à questão fundiária, devido ao nível acentuado de concentração de terras. A década de noventa do século passado registrou os maiores índices de violência no campo, por outro lado no mesmo período, foi registrado uma expansão de mobilizações de segmentos camponeses que resultou em ocupações de terra, como forma de pressão para a implementação de uma política de reforma agrária do Estado.

Os confrontos entre fazendeiros e camponeses pelo uso da terra e manejo de bens naturais, geraram muitos conflitos e mortes ao longo das décadas de 1970, 1980 e 1990, transformando a Região Bico do Papagaio num dos principais palcos de tensão agrária do país. A construção de Brasília e a abertura e pavimentação da rodovia Belém–Brasília nos anos 50 e 60, deu impulso à sua ocupação com atividades agropecuárias e extrativistas tradicionais. Conforme SADER (1986), a mesorregião do Bico do Papagaio é marcada por uma história de confrontação de duas forças fundamentadas em racionalidades distintas: a do campesinato, cuja terra se constitui seu meio de reprodução social e cujo produto se realiza também como mercadoria de um complexo circuito comercial e a do proprietário capitalista cuja terra se constitui única e exclusivamente em mercadoria.

Conforme Peixoto (2008) a atrocidade impune que vigora até hoje no Bico do Papagaio tem suas raízes na repressão à guerrilha, à medida que se naturalizou uma sucessão de eventos bárbaros infligidos aos camponeses, entendidos pelos militares como ameaça comunista. A repressão molestou a população local, eliminou roçados, humilhou e torturou moradores no campo de

¹⁰ A mesorregião do Bico do Papagaio é instituída oficialmente pelo governo brasileiro através do Decreto nº 6.047, de 22 de fevereiro de 2007 que Institui a Política Nacional de Desenvolvimento Regional – PNDR.

concentração que foi a base militar de Xambioá (TO). O autor narra que adotando o modelo das forças oficiais de repressão, a atitude abusiva e extremamente violenta de particulares contra a reforma agrária instalou sua guerra particular em nome nas palavras de Peixoto do “inalienável direito à propriedade”. Antigos donos de castanhais imputando direitos ilegítimos, novos fazendeiros trazidos pelos profusos incentivos da SUDAM, grileiros em conluio com cartórios de registro de terras, traduzidos em elite local se armou de pistoleiros e assumiu para si a incumbência de frear o avanço dos camponeses.

A intenção neste estudo é discutir processos de resistência camponesa por meio da luta pela terra, disputa por território e mais recentemente por riquezas naturais através dos Cadernos de Conflito no Campo da Comissão Pastoral da Terra- CPT¹¹ no período de 1985 a 2015 na mesorregião do Bico do Papagaio e ainda apresentar o caso das quebradeiras de coco babaçu do Povoado Petrolina, situado no Município de Imperatriz, estado do Maranhão, relacionado à resistência que empreendem na defesa de suas identidades e, sobretudo na luta que realizam em defesa dos babaçuais.

Dessa forma, somando-se a esta sessão apresentamos este estudo em 5 sessões. A próxima sessão trata dos conflitos que foram registrados no campo na mesorregião do Bico do Papagaio no século 20 no período de 1985 a 1999. Serão analisadas as tabelas que foram elaboradas a partir dos cadernos de conflitos no campo da Comissão Pastoral da Terra - CPT que demonstram os conflitos e as reações frente a violência e violação dos direitos dos camponeses. Na terceira

¹¹ A Comissão Pastoral da Terra (CPT) foi criada em junho de 1975, durante o Encontro de Pastoral da Amazônia, convocado pela Conferência Nacional dos Bispos do Brasil (CNBB), e realizado em Goiânia (GO). Fundada em plena ditadura militar, como resposta à grave situação dos trabalhadores rurais, posseiros e peões, sobretudo na Amazônia, a CPT tem um importante papel no Brasil. Ligada à Igreja Católica porque a repressão estava atingindo muitos agentes pastorais e lideranças populares, e também, porque a igreja possuía certa influência política e cultural. Informação disponível em <http://www.cptnacional.org.br/index.php/quem-somos/-historico>, acesso em 31.03.2016.

sessão atualizamos esses conflitos por meio de análise de dados compilados também pelos cadernos do campo da CPT no período de 2000 a 2015. Por questões de limitações deste modelo de apresentação de estudos não traremos todos os dados que já foram compilados. Na quarta sessão discutiremos processos de resistência camponesa frente aos desmandos de um estado repressor e de uma elite local. E ainda mais recentemente frente às pressões derivadas da implantação de projetos de investimentos e de infraestrutura de grandes grupos hegemônicos, especialmente aqueles associados aos monocultivos de eucaliptos que obtiveram expressivo crescimento na ocupação de áreas e de produção nas últimas décadas na região ora apontada. Como já indicamos no resumo enviado para este evento, recorreremos ao caso das quebradeiras de coco babaçu do Povoado Petrolina, situado no Município de Imperatriz, estado do Maranhão. Assim como Martins (1991), recorreremos ao caso das quebradeiras de coco “não para ilustrar, mas para situar a reflexão” (MARTINS, 1991: 15) que empreendemos sobre esse processo de resistência camponesa na região do Bico do Papagaio. E na quinta e última sessão, faremos as considerações que não avaliamos como conclusivas, mas que podem ser perspectivas e indicativos de como o processo de resistência camponesa passa por diversos momentos de transformação se reinventa e não cessa frente dinâmica da expansão do agronegócio brasileiro que não somente busca se apropriar das terras camponesas, mas dos territórios e riquezas naturais dos ecossistemas envolvidos.

Referencias bibliográficas

ALVES, Vicente E. L (2015). (eds.). Modernização e regionalização nos cerrados do Centro Norte do Brasil: Oeste da Bahia, Sul do Maranhão e do Piauí e Leste do Tocantins. Rio de Janeiro, Consequência Editora.

ALVES, Vicente E. L. (2014). “Región Centro-Norte de Brasil: Dinámicas Territoriales Recientes e nel Campo y em la Ciudad” en la. Cuadernos de Geografía, v. 23, p. 47-60-60.

ARAUJO, Helciane. F. A (2014). Estado/Movimentos Sociais no campo: a trama da construção conjunta de uma política pública no Maranhão. Manaus, UEA edições.

BALDUINO, Dom Tomás (2004). O Campo no Século XXI: Território de Vida, de Luta e de Construção da Justiça Social. (eds) OLIVEIRA, Ariovaldo U., MARQUES, Marta I. (Orgs.). O campo no século XXI. São Paulo: Editora Casa Amarela e Editora Paz e Terra, p. 19-25.

BECKER, Bertha K. (1986). “A crise do Estado e a região. A estratégia da descentralização em questão” en la. Revista Brasileira de Geografia, Rio de Janeiro, 48 (1), pp. 43-62, jan/mar.

BECKER, Bertha K (2007). Logística e a Nova Configuração do Território Brasileiro: Que Geopolítica será Possível? DINIZ, Clélio Campolina(eds). Políticas de Desenvolvimento Regional: desafios e perspectivas à luz das experiências da União Européia e do Brasil. Brasília, Editora Universidade de Brasília.

BERNARDES, Júlia Adão. BRANDÃO FILHO, José Bertoldo (2009). A territorialidade do capital. Rio de Janeiro: Arquimedes Edições.

CASTILLO, Ricardo (2008). Sustentabilidade, desenvolvimento e globalização. (eds) OLIVEIRA, M. P.; COELHO, M. C. N.; CORRÊA, A. M. (org.). O Brasil, a América Latina e o Mundo: espacialidades contemporâneas (I). Rio de Janeiro: Lamparina: Anpege: Faperj, 2008.

CARTA MAIOR. Conflitos no campo: o rastro da violência e da política. <http://cartamaior.com.br/?/Editoria/Movimentos-Sociais/Conflitos-no-campo-o-rastro-da-violencia-e-da-politica/2/33304>, acesso em 30.07.2016.

CASANOVA, Pablo González (1984). (eds) Historia Política de Los Campesinos Latinoamericanos. Siglo XXI Editores. 1º Edição. México.

CHAYANOV, Aleksandr Vasilievish (2014). Teoria dos sistemas econômicos não capitalistas (1924). CARVALHO, Horácio Martins de. (eds). Chayanov e o campesinato. 1. ed. São Paulo, Expressão Popular.

DIAS, Claudete Maria Miranda (2008). Movimentos Sociais do século XIX: resistência e luta dos balaios no Piauí. p. 199-218. MOTTA, Márcia; ZARTH, Paulo. (eds.). Formas de Resistência Camponesa: visibilidade e diversidade de conflitos ao longo da história. 1a.ed.São Paulo: UNESP, 2008.

G1. Conselheiro da Reserva Biológica do Gurupi , no MA, é assassinado. Disponível em <http://g1.globo.com/ma/maranhao/noticia/2015/08/conselheiro-da-reserva-biologica-do-gurupi-no-ma-e-assassinado.html>, acesso em 22.09.2015.

LIMA, Débora Assumpção (2014). “A expansão da soja na fronteira agrícola moderna e as transformações do espaço agrário tocantinense”. Tesis de maestria. Instituto de Geociências. Universidade Estadual de Campinas.

MANÇANO, Fernandes B. (2009). “Brasil: 500 anos de luta pela terra”, Revista de Cultura Vozes, março (www.culturavozes.com.br/revistas/0293.html).

MARQUES, Marta Inez Medeiros (2002). “O conceito de espaço rural em questão” em la Terra Livre São Paulo Ano 18, n. 19, p. 95-112 jul./dez.

MARQUES, Marta Inez Medeiros (2008). “A atualidade do uso do conceito de camponês.” em la Revista NERA Presidente Prudente Ano 11, nº. 12 p. 57-67 Jan.-jun.

MARTINS, José de Sousa (1995). Os camponeses e a política no Brasil: As lutas sociais no campo no processo político. Vozes. Petrópolis.

MARTINS, José de Souza (1991). Expropriação e Violência: a questão da violência no campo. São Paulo, Hucitec.

MARX, Karl (1991 [1964]). Formações Econômicas Pré Capitalistas. São Paulo, Editora Paz e Terras S/A.

NÓBREGA, Mariana Leal Conceição (2015) “Enfrentando a Sucuri Verde: Resistência Camponesa e o Território de Uso Comum – O Caso das Comunidades Agroextrativistas na Amazônia Maranhense” Tesis de maestria. Campinas, Unicamp.

OLIVEIRA, Ariovaldo U., MARQUES, Marta I. (2004) (eds). O campo no século XXI. São Paulo, Editora Casa Amarela e Editora Paz e Terra.

PEIXOTO, Rodrigues (2014). “Índios e Camponeses: Antes, durante e depois da Guerrilha do Araguaia” en la Revista Territórios & Fronteiras, Cuiabá, vol. 7, n. 1, abr., p.48-70

SADER, Maria Regina C. de Toledo (1986). Espaço e Luta no Bico do Papagaio. Tesis de Doctorado. Departamento de Geografia. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo.

SCOTT, James C (2002). “Formas cotidianas de resistência camponesa.” en la Raízes, Campina Grande, Vol. 21, no. 01, janeiro a junho, p.10-31.

SHANIN, Teodor (2008). Lições Camponesas. In: Campesinato e Territórios em Disputa, Expressão Popular, 1º Edição, São Paulo, p. 23-47.

WARMAN, Arturo (1984). La Lucha en el Campo de México: Um Esfuerzo de Periodización. In: CASANOVA, Pablo González. (Org.). Historia Política de Los Campesinos Latinoamericanos. México, Siglo XXI Editores.

6. RECREANDO TERRITORIOS: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIONES INDIGENAS Y CAMPESINAS EN LA LUCHA POR INCREMENTAR CONTROL SOBRE TIERRA Y RECURSOS NATURALES EN LA ERA MINERA

María Belén Noroña S
Universidad de Oregon, Departamento Geografía
mnorona@uoregon.edu

INTRODUCCION Y METODOLOGIA

El presente ensayo presenta un vistazo a importantes teorías territoriales generadas por geógrafos a lo largo de los últimos 50 años. Esto a fin de entender cómo estas teorías se ven reflejadas en estrategias usadas por el movimiento indígena ecuatoriano y las comunidades representadas por este en su lucha por acceder a tierra y recursos naturales. Además, se estudian estrategias recientes usadas por comunidades indígenas que buscan controlar territorio bajo circunstancias adversas en las que modelos económicos extractivos han traído una nueva ola de conflictos por desposesión de tierras en Ecuador y la región.

Tomando el caso de la comunidad indígena de Tzawata, se ilustra la creatividad de las comunidades en generar políticas de escala que permiten reforzar su identidad indígena y asegurar su subsistencia económica y organizativa. Incluso cuando la infraestructura organizativa e institucional de las organizaciones indígenas que por décadas ha permitido incrementar su participación en la toma de decisiones a nivel regional, nacional e internacional ha sido gravemente disminuida por la actividad estatal. Las organizaciones de base logran diversificar sus estrategias generando nuevas oportunidades de relaciones socio-espaciales en alianza con actores e instituciones no tradicionales.

Estas estrategias emergentes apuntan a nuevas formas de entender procesos de territorialidad enfocando en aspectos que van más allá de la seguridad material de sus territorios y recursos. Usando teorías alternativas que analizan la producción escalar del territorio en base a la seguridad material de su sobrevivencia, vemos una vez más que las luchas por tierras son a la vez procesos socio-políticos de territorialización que están en constante cambio.

El presente ensayo está compuesto por cuatro secciones. La primera, compara dos teorías territoriales que han sido fundamentales para explicar procesos de lucha por territorios durante las épocas corporativista y neoliberal en el Ecuador. La segunda, hace una revisión breve del éxito del movimiento indígena ecuatoriano en los últimos treinta años apoyando a comunidades a obtener reconocimiento político y acceso legal a tierras. Además, se explica cómo en los últimos diez años el modelo extractivista ha llevado al gobierno a dismantelar la infraestructura institucional creada por el movimiento indígena para canalizar los problemas de comunidades en situaciones de desventaja frente a procesos de despojo de tierras.

En la tercera sección sugiero que teorías territoriales que centran su atención en la capacidad de las poblaciones locales por controlar sus ámbitos de subsistencia son útiles para entender estrategias no tradicionales usadas por comunidades que, viéndose despojados de sus medios tradicionales de acceso a tierras buscan alternativas para asegurar su reproducción económica y reforzar su identidad. La cuarta sección explica la lucha de la comunidad Tzawata por legalizar la tenencia de sus tierras ancestrales y muestra información empírica de estrategias alternativas que generan formas de control espacial que van más allá del control material del territorio.

Finalmente, las conclusiones hacen una revisión de la teoría y las estrategias por acceder a tierras en el Ecuador, y sugiere que el entendimiento teórico de procesos de territorialización es útil para comunidades indígenas y sus organizaciones al momento de generar estrategias de lucha por acceder y controlar tierras.

Importancia

Más allá de contribuir teóricamente al mejor entendimiento de los procesos de territorialización como producto de las luchas de minorías étnicas por tierra y recursos naturales en el Ecuador. El presente trabajo espera servir como puente entre los marcos teóricos y las realidades prácticas de organizaciones indígenas que buscan encontrar estrategias de resistencia y negociación en su lucha por tierras. Usando un formato acorde para las organizaciones indígenas de base, esta información se hará accesible a organizaciones educativas, comunidades y federaciones indígenas regionales en las provincias del Puyo y Tena en la Amazonía del Ecuador.

Metodología

La autora realizó trabajo de campo en la comunidad de Tzawata a lo largo de cuatro meses entre el 2013 y 2014, además ha mantenido comunicación continua con la comunidad en los últimos dos años completando 12 entrevistas estructuradas y semi-estructuradas entre el 2013 y la presente fecha. Además de entrevistas, se usó observación participativa y análisis de contenidos. La investigación ha contado con el apoyo financiero del Instituto Pachaysana y continuará siendo financiado por Global Oregón durante el verano del 2016.

BIBLIOGRAPHY

Acosta, Alberto. 2008. *Bitácora constituyente: todo para la patria, nada para nosotros*.

Quito: Abya-Yala

Allen, John, y Allan Cochrane. 2007. “Beyond the Territorial Fix: Regional Assemblages, Politics and Power”. *Regional Studies* 41 (9): 1161–76. doi:10.1080/00343400701543348.

———. 2010. “Assemblages of State Power: Topological Shifts in the Organization of Government and Politics”. *Antipode* 42 (5): 1071–89. doi:10.1111/j.1467-8330.2010.00794.x.

Amin, Ash. 2004. “Regions Unbound: Towards a new Politics of Place”. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography* 86 (1): 33–44. doi:10.1111/j.0435-3684.2004.00152.x.

Andolina, Robert. 2003. “The Sovereign and Its Shadow: Constituent Assembly and Indigenous Movement in Ecuador”. *Journal of Latin American Studies* 35 (4): 721–50. doi:10.1017/S0022216X03006965.

Bayón, Manuel y Wilson, Japhy. 2015. Tundayme: el despojo minero avanza. *Plan V*:

<http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/tundayme-el-despojo-minero-avanza>.

Visitado Julio 22, 2016.

Bebbington, A., S. Guggenheim, E. Olson, y M. Woolcock. 2004. “Exploring Social Capital Debates at the World Bank”. *Journal of Development Studies* 40 (5): 33–64. doi:10.1080/0022038042000218134.

Bebbington, Anthony. 2004. Movement and Modernization, Markets and Municipalities:

Indigenous Federations in Rural Ecuador. In Richard Peet and Michael Watts, eds.,

Liberation Ecologies. 2nd ed. New York: Routledge.

———. 2012. “Underground political ecologies: The second Annual Lecture of the Cultural and Political Ecology Specialty Group of the Association of American Geographers”. *Geoforum*, Themed issue: Spatialities of Ageing, 43 (6): 1152–62. doi:10.1016/j.geoforum.2012.05.011.

Bebbington, Anthony, y Thomas Perreault. 1999. “Social Capital, Development, and Access to Resources in Highland Ecuador*”. *Economic Geography* 75 (4): 395–418. doi:10.1111/j.1944-8287.1999.tb00127.x.

Becker, Marc. 2013. “The Stormy Relations between Rafael Correa and Social Movements in Ecuador”. *Latin American Perspectives* 40 (3): 43–62. doi:10.1177/0094582X13479305.

Benalcázar, Carlos. 1971. *Abolición del trabajo precario en la agricultura: El IERAC por dentro*. Quito: ed.Olmedo

Blomley, Nicholas. 2005. “The Borrowed View: Privacy, Propriety, and the Entanglements of Property”. *Law & Social Inquiry* 30 (4): 617–61. doi:10.1111/j.1747-4469.2005.tb01142.x.

Bretón, Víctor. 1997. *Capitalismo, reforma agraria y organización comunal en los Andes: una introducción al caso ecuatoriano*.

Bretón, Víctor, David Cortez, y Fernando García. 2014. “En busca del sumak Kawsay. Presentación del Dossier”. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales* 0 (48): 9. doi:10.17141/iconos.48.2014.1206.

Bryan, Joe. 2012. "Rethinking Territory: Social Justice and Neoliberalism in Latin America's Territorial Turn". *Geography Compass* 6 (4): 215–26. doi:10.1111/j.1749-8198.2012.00480.x.

Chartock, Sarah. 2011. "How Movement Strength Matters: Social Movement Strength and the Implementation of Ethnodevelopment Policy in Ecuador and Peru". *Studies in Comparative International Development* 46 (3): 298–320. doi:10.1007/s12116-011-9090-3.

Chuji, Mónica. 2009. El cierre del CONDEMPE: Otro ejemplo del racismo y autoritarismo del president Correa. Llacta: <http://www.llacta.org/notic/2009/not0127a.htm>

Ciccariello-Maher, George. 2013. "Constituent Moments, Constitutional Processes". *Latin American Perspectives* 40 (3): 126–45. doi:10.1177/0094582X13476001.

Cox, Kevin. 1998. "Spaces of Dependence, Spaces of Engagement and the Politics of Scale, or: Looking for Local Politics". *Political Geography* 17 (1): 1–23. doi:10.1016/S0962-6298(97)00048-6.

De los Reyes, Che. 2011. In Ecuador, closure of 16 foreign NGOs and Omen for other international groups?. Devex:

<https://www.devex.com/news/in-ecuador-closure-of-16-foreign-ngos-an-omen-for-o>

ther-international-groups-75569. Visitado Julio 22, 2016.

Duche, Carlos. 2012. Tesis: Estudio Antropológico de la Hacienda Ila. Quito: Universidad Salesiana.

Durston, John. 1999. "Building Community Social Capital". *CEPAL Review* 69: 103–18.

Faro, Alexandre; LeBlanc, Alexa; Murcia, Diana. 2015. *Criminalización de la protesta social frente a proyectos extractivos en Ecuador*. Quito: Federación Internacional de Derechos Humanos

Gudynas, Eduardo. 2011. "Buen Vivir: Today's Tomorrow". *Development* 54 (4): 441–47. doi:10.1057/dev.2011.86.

Hale, Charles R. 2005. "Neoliberal Multiculturalism". *PoLAR: Political and Legal Anthropology Review* 28 (1): 10–19. doi:10.1525/pol.2005.28.1.10.

Harrison, John. 2013. "Configuring the New Regional World': On Being Caught between Territory and Networks". *Regional Studies* 47 (1): 55–74. doi:10.1080/00343404.2011.644239.

Jones, Katherine T. 1998. "Scale as Epistemology". *Political Geography* 17 (1): 25–28. doi:10.1016/S0962-6298(97)00049-8.

Keating, Michael. 1998. *The New Regionalism in Western Europe: Territorial Restructuring and Political Change*. Cheltenham, UK; Northampton, Mass: EElgar.

Lucero, José Antonio. 2006. "Representing 'Real Indians': The Challenges of Indigenous Authenticity and Strategic Constructivism in Ecuador and Bolivia". *Latin American Research Review* 41 (2): 31–56.

Massey Doreen. 1994. A global sense of place. In *Space, Place and Gender*. Minneapolis: University of Minnesota.

Marti I Puig, Salvador, y Cristina Bastidas. 2012. "Have Protests Changed? Current Political Mobilization in Bolivia and Ecuador". *ICONOS. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 44: 19–33.

Murphy, A.; Entrikin, N; Paasi, A; Macleod, G; Jonas, A; Hudson, R. 2008. Bounded vs.

Open Regions and beyond: Critical perspectives on regional worlds and words. Association of American Geographers Conference, panel discussion transcript. Boston.

Offen, Karl. 2003. "Narrating Place and Identity, or Mapping Miskitu Land Claims in Northeastern Nicaragua". *Human Organization* 62 (4): 382–92.

Perreault, Thomas. 2003a. "'A People with Our Own Identity': Toward a Cultural Politics of Development in Ecuadorian Amazonia". *Environment and Planning D-Society & Space* 21 (5): 583–606. doi:10.1068/d339.

Perreault, Thomas. 2003b. "Making Space: Community Organization, Agrarian Change, and the Politics of Scale in the Ecuadorian Amazon". *Latin American Perspectives* 30 (1): 96–121.

Perreault, Thomas. 2013. "Dispossession by Accumulation? Mining, Water and the Nature of Enclosure on the Bolivian Altiplano". *Antipode* 45 (5): 1050–69. doi:10.1111/anti.12005.

Smith, Neil. 1996. "Spaces of Vulnerability: The Space of Flows and the Politics of Scale". *Critique of Anthropology* 16 (1): 63–77.

Van Cott, Donna. 2005. *From Movements to Parties in Latin America: The Evolution of Ethnic Politics*.

Yashar Debora. 2005. *Contesting Citizenship in Latin America: The Rise of Indigenous Movements and the Postliberal Challenge*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.

Zimmerer, Karl S. 1991. "Wetland Production and Smallholder Persistence: Agricultural Change in a Highland Peruvian Region". *Annals of the Association of American Geographers* 81 (3): 443–63. doi:10.1111/j.1467-8306.1991.tb01704.x.

7. LA REIVINDICACIÓN TERRITORIAL EN LA CUMBRE AGRARIA, CAMPESINA, ÉTNICA Y POPULAR COMO ALTERNATIVA A LA HEGEMONÍA EXTRACTIVISTA

Carlos David Rodríguez Velásquez
Aspirante a Magíster en Sociedades Rurales Universidad de Caldas
cadarove@gmail.com

RESUMEN

En el panorama actual de reactivación de los diálogos de paz entre el gobierno nacional y las FARC-EP, el problema de la tierra y de los territorios en Colombia cobra especial relevancia como una de los principales ejes que han sustentado la permanencia del conflicto armado interno.

La falta de acceso y la poca seguridad de la tenencia de la tierra son dos de los problemas más graves que han enfrentado las poblaciones rurales campesinas, indígenas y afrodescendientes en el país, pues en el mundo rural se ha consolidado un acaparamiento de tierras y dinámicas de despojo desde la época de la colonia. La lucha por el acceso y el reconocimiento material del territorio como derecho ha sido históricamente el contenido principal de las reivindicaciones de los “movimientos sociales rurales”, representativos de las ruralidades diversas que hacen presencia en el campo colombiano. A pesar de lo agudo e incluso violento que ha resultado el conflicto por la tierra, muy pocos han sido los avances, destacando quizás lo obtenido por los pueblos indígenas con la obtención de autonomía relativa sobre los territorios que han logrado reconocimiento.

Adicionalmente, la etapa actual del capitalismo soportado en el modelo extractivista ha generado y acentuado riesgos y problemas para las diferentes ruralidades que hoy se identifican “en resistencia” al modelo, así como para los territorios, y en ese contexto histórico surge la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular como alternativa de movilización social aglutinadora de sectores heterogéneos de movilización social que confluyen en la defensa territorial y en las resignificancias del territorio como paradigma de oposición a la economía extractivista, entre otras.

En ese orden de ideas, se estudiarán las diferentes significancias y apuestas de defensa territorial que convergen en el escenario de la Cumbre, particularmente la ONIC, ANZORC Y PCN para así comprender cómo concepciones y visiones diferentes como la indígena (ONIC), la afrocolombiana (PCN) o la campesina (ANZORC) encuentran puntos en común hacia la movilización colectiva en oposición al modelo extractivista, y explorar si se enmarcan estas luchas comunes, con sus particularidades, en los discursos de la emancipación.

BIBLIOGRAFÍA:

ESCOBAR, Arturo. La Invención del Desarrollo. UC.

GUDYNAS, Eduardo. 2013. Extracciones, Extractivismos y Extrahecciones. Observatorio del Desarrollo.

FUENTES López, Adriana Patricia. “Marcos Legales de Acceso a la Tierra: Caso Colombia”. Bogotá, Centro de Investigación y Educación Cinep/PPP, 2010.

MACHADO, Absalón. Visiones y Concepciones sobre el Problema Agrario en Colombia.

RINCÓN, Felipe. 2014. Consideraciones Teóricas de la Cuestión Agraria y Campesina y la Explotación del Trabajo Campesino por el Capital.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Una Epistemología del Sur. La Reinención del Conocimiento y la Emancipación Social. CLACSO. 2005.

SVAMPA, Maristella. “Consenso de las Commodities” y Lenguajes de Valoración en América Latina. Nueva Sociedad. 2013.

TOBASURA A., I. Ambientalismo y ambientalistas. El ambientalismo criollo a finales del siglo XX 1ª ed. Universidad de Caldas serie cuadernos de investigación No 21 abril. 2006. Manizales Colombia.

MIÉRCOLES 24 DE AGOSTO: DEFENSA DEL TERRITORIO Y LOS BIENES COMUNES NATURALES

SESIÓN 1

Hora: 10:30am - 1:00pm

Salón: A- 101

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: María Rosario Rojas**
- **Comentarista: Luis Felipe Rincón**

8. LOS RÍOS QUE NOS UNEN. EL MOVIMIENTO ANTIREPRESAS EN MÉXICO

Mónica Montalvo Mendez¹²

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco

momm85@gmail.com

La construcción de hidroeléctricas en México ha implicado grandes conflictos socio-ambientales, a pesar de eso y del rechazo de las comunidades que serían afectas por estas obras, las autoridades y empresas siguen promoviéndolas, como consecuencias se han formados articulaciones locales y regionales que a su vez , se han conformado como un movimiento nacional : Movimiento Mexicano de Afectados por Presas y en Defensa de los Ríos MAPDER.

¹² Antropóloga , actualmente estudiante del doctorado en Desarrollo Rural en la UAM-X y parte del colectivo Hijos de la Tierra; momm85@gmail.com.

El MAPDER nace en el 2014 y está integrado por movimientos, organizaciones, personas y colectivos. Es un movimiento social autónomo, no partidista, horizontal, que busca el consenso, el respeto, la solidaridad y la ayuda mutua, la vinculación entre grupos sociales y seres humanos. Actualmente el MAPDER incluye luchas en contra de la construcción de presas y en defensa de los ríos de por lo menos 13 estados del país: Sonora, Coahuila, Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Colima, Guanajuato, Veracruz, Puebla, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, D.F.

Las presas no se construyen en un vacío, se construyen en un territorio determinado, donde existen diversas clases de relaciones en este espacio, no sólo entre los grupos que se asientan en él, entre éstos y las autoridades, sino con la propia naturaleza; por lo tanto, en la construcción de presas se disputan al menos dos concepciones de vida y territorio. Por un lado, la del capitalismo que considera que todo se puede mercantilizar y por lo tanto tener precio (en este caso, el territorio, el agua y la vida); y, la otra concepción es de las comunidades quienes afirman que su vida, historia, identidad y dignidad no tienen precio.

Por lo cual el objetivo de esta ponencia es presentar el proceso de la conformación del MAPDER y analizar a más de 10 años de su nacimiento cual es el contexto actual que se enfrenta las comunidades que son parte de él, como las enseñanzas que han dejado en relación a la defensa del territorio.

En el dictamen final los jurados de la pre audiencia “Presas, derechos de los pueblos e impunidad”, de la Mesa de Devastación Ambiental del Tribunal Permanente de los Pueblos, Capítulo México que se llevó en Temaca (Jalisco) en el 2012, mencionaron que las represas son un modelo de desarrollo excluyente que privilegia las necesidades de energía y agua de las grandes empresas por sobre las vidas de personas y pueblos, la dignidad y los derechos. Además

de que existe una práctica de las instituciones que se vuelve modelo y patrón, basada en la falta de información, ausencia de consultas abiertas, democráticas y alternativas.

La importancia del movimiento y de las redes que forman no sólo radica en la lucha que han llevado en casos concretos, sino que han puesto en el debate las afectaciones sociales que se generan por la construcción de presas, el tipo de modelo energético, el intento de privatización de agua y los impactos del cambio climático.

Bibliografía

Arach Omar Angel (2015) Guerrero del Antropoceno. Movimiento sociales frente a la expansión destructiva Athenea Digital

Bartolomé Miguel y Alicia Barabas (1990). “La presa Cerro de Oro y el Ingeniero El Gran Dios” Universidad Nacional Autónoma de México y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional Indigenista (UNAM-CONACULTA-INI).

Castro, Gustavo (2005). “El movimiento social en Mesoamérica por la defensa de los recursos naturales” en Observatorio Social de América Latina (OSAL) año IV no. 17, mayo-agosto.

Claudia Composto y Mina Lorena Navarro (Compiladoras) (2014) Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina.-1ª ed.- México, D. F.: Bajo Tierra Ediciones.

Cernea, Michael (2002). “Riesgos de empobrecimiento y reconstrucción: Un modelo para el desplazamiento y la

relocalización de poblaciones” en revista Antropología No. 5, Argentina: Universidad Nacional de Misiones.

Comisión Mundial de Represa (2000). Represas y desarrollo: Un nuevo marco para la toma de decisiones en www.dams.org

Kopas Jacob y Puentes Riaño Astrid (2009). Grandes represas en América ¿Peor el remedio que la enfermedad? Principales consecuencia ambientales en los derechos humanos y posibles alternativas. México: Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA).

Mc Cully, Patrick (2001). Ríos silenciados. Ecología y política de las grandes represas. Proteger Ediciones.

Martínez Alier, Joan (2006). El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración. Barcelona: Icaria.

Maltos Sandoval, Mario Héctor (1995). La Comisión Federal de Electricidad y el desplazamiento involuntario de población ¿Una nueva política? Relación de lo acontecido en la PH Aguamilpa. Tesis de Antropología Social. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Montalvo Méndez, Mónica (2010). Nos agarraron verdes. El proceso de negociación por la construcción de la presa el Cajón 2010. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

9. BOOM BIOETANOLERO Y (RE)CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN EL PERÚ: LUCHAS SOCIALES EN UN CONTEXTO NEOLIBERAL

Laura Tejada¹³
Universidad de Bern
laura.tejada@cde.unibe.ch

Stephan Rist¹⁴
Universidad de Bern
stephan.rist@cde.unibe.ch

Más de 40 años después de la reforma agraria, el Perú está viviendo un nuevo proceso de concentración de la tenencia de la tierra. Desde el «fujimorato» fueron promulgadas una serie de políticas neoliberales de tierras, aguas y energías, que marcaron el inicio de una expansión masiva de inversionistas etanoleros en la costa norte. Las más recientes reformas en el sector hídrico facilitaron el acceso a grandes volúmenes de agua por parte de las empresas etanoleros, reduciendo el acceso y la disponibilidad de recurso. Resulta para los pequeños agricultores una transformación del sistema agro-ecológico y del régimen de producción alimentaria, en el cual los principales cultivos son hoy en día destinados al mercado de exportación. Los efectos de este proceso de concentración de la tierra son percibidos por las comunidades rurales en forma de una transición, donde pasan a ser «peones» en sus tierras en vez de ser propietarios. Las familias campesinas también perciben que la gobernabilidad rural cada vez es más débil, ya que el Estado está cada vez más ausente, dejando al sector privado asumir un rol cada vez más protagónico en

¹³ Centre for Development and Environment (CDE) at the University of Bern, Governance of Land and Natural Resources, laura.tejada@cde.unibe.ch

¹⁴ Centre for Development and Environment (CDE) at the University of Bern, Governance of Land and Natural Resources, stephan.rist@cde.unibe.ch

la gobernanza del desarrollo local y regional. Consiguientemente se pueden observar varias formas de resistencia a la expansión de la agroindustria.

Usando datos cualitativos de dos estudios de caso en el Valle del Chira, esta contribución examinará luchas sociales en un contexto neoliberal. Para conseguir este objetivo, analizaremos la transformación agraria que está viviendo el Valle del Chira a la luz de la idea de la gran transformación (Polanyi 1944). Dadas las semejanzas estructurales entre la crisis de los 1930s y el neoliberalismo de hoy, vamos a argumentar a favor de una «segunda gran transformación», donde la mercantilización de la naturaleza, el trabajo y el dinero está en curso y se va intensificando aún más con la llegada de grandes empresas agroindustriales. Esto resulta en una mayor independencia del sector económico del control social, lo cual es resistido por actores campesinos, ONGs y representantes de la iglesia. Para McMichael (2009) la situación actual puede entenderse como expansión del «régimen alimentario corporativo», por la creciente incorporación de pequeños agricultores del sur global a las cadenas de valor de empresas agroindustriales. El modelo de la «agricultura para el desarrollo» proclamado por el Banco Mundial, es contrarrestado por un movimiento creciente que lucha por la soberanía alimentaria. Sin embargo, en el Valle del Chira identificamos una respuesta política mucho más compleja, que solamente espera que el Estado actúe en su favor. Basado en la re-actualización de estrategias de diversificación productiva, la cooperación y las políticas cotidianas (Kerkvliet, 2009), mostramos que mejor se puede entender las luchas contra la concentración de tierras como resultado de un «movimiento triple» (Fraser 2013), que busca combinar las tendencias de la mercantilización y aquellas que abogan por la protección social por parte del Estado, en una perspectiva de su propia agenda de emancipación.

Palabras claves: Cambio agrario; luchas sociales; concentración de tierras; neoliberalismo;

Peru

Bibliografía

Fraser, Nancy (2013): A Triple Movement. New Left Review. Vol. 81 May-June. Disponible online: <http://bev.berkeley.edu/ipe/Triple%20Movement-NLR31505.pdf>

Kerkvliet, T.B., Everyday politics in peasant societies (and ours). Journal of Peasant Studies, 2009. 36(1): p. 227-243.

McMichael, Philip (2012): The Land Grab and Corporate Food Regime Restructuring. In: Journal of Peasant Studies 39 (3-4), S. 681–701.

Polanyi, Karl (1944): The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Time. Second edition. Boston, Massachusetts: Beacon Press.

10. UNA APROXIMACIÓN AL DRAMA MINERO EN ZACATECAS

Sergio Elías Uribe Sierra¹⁵
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
seuscritico@88gmail.com

El modelo de acumulación implantado en la formación social mexicana ha intensificado el interés y los intentos de las grandes corporaciones y empresas en alianza con instituciones gubernamentales por arrebatar los bienes naturales a comunidades y pueblos, configurando ciertos modelos de despojo y destrucción de los territorios campesinos, los cuales tienen características y formas particulares debido a las modalidades de apropiación por el tipo de bienes naturales que son expoliados y a los arreglos para ejercer los bienes de control y dominación (Rodríguez, 2016).

Ahora lo que requieren los intereses del capital son tierras para la construcción de unidades habitacionales en las periferias de las ciudades y para megaproyectos de infraestructura; agua para las presas hidroeléctricas y para abastecer a los centros urbanos; suelos para las plantaciones agroindustriales; paisajes y playas para los desarrollos turísticos; concesiones para la extracción de minerales, petróleo y gas; viento para los aerogeneradores y patentes para la apropiación de germoplasma y biodiversidad (Rodríguez, 2016).

Bajo ese contexto, este ejercicio tiene como objetivo general hacer una aproximación a la problemática que se vive en el ámbito rural de Zacatecas, sobre todo, haciendo énfasis en el drama minero que se desarrolla en el estado. Dicho drama es el resultado de la ofensiva

¹⁵ Estudiante del Posgrado en Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Correo electrónico: seuscritico@88gmail.com.

extractiva, que a su vez, pone a discusión los alcances del desarrollo y el progreso, en contraste con los impactos que el nuevo modelo minero causa en los territorios campesinos.

El drama expresa la articulación de conflictos entre las empresas mineras (apoyadas por los gobiernos en sus diferentes niveles) y las comunidades donde se localizan los yacimientos. Estos conflictos incluyen posicionamientos distintos en torno al imaginario de desarrollo, que a su vez pone en cuestión el control y uso del territorio a través de la imposición de territorialidades¹⁶ diversas por parte de los actores hegemónicos, esta circunstancia en algunos casos agudiza la contradicciones capital-trabajo, elemento que sigue siendo pieza fundamental en el proceso de acumulación de las empresas mineras.

En este trabajo se da un esbozo de algunos conflictos que se han identificado en el Estado (poniendo a consideración de manera transversal conceptos como extractivismo, territorio, territorialidad y resistencia) sometiendo a análisis algunos problemas identificados dentro del drama minero en Zacatecas, poniendo el foco en el municipio de Mazapil.

Para obtener información respecto a los planteamientos que se han establecido, echamos mano de una revisión bibliográfica sobre algunos trabajos previos realizados en torno a la temática minera, además de una revisión hemerográfica sobre notas referentes a las diferentes conflictividades que se han presentado. Se recurre también a los apuntes que se han rescatado en el diario de campo, ya que desde hace algún tiempo hemos acompañado diferentes procesos en

¹⁶ Carlos Walter Porto Goncalves (2002) citado en Escobar (2014) entiende la territorialidad como la identidad territorial que surge a partir del proceso de territorialización que es el acto de apropiación del espacio. Por su parte Carlos Rodríguez (2016) considera que la territorialidad es un proceso de imposición de las formas territoriales que un grupo de actores trata de realizar de acuerdo con su historia, intereses, correlación de fuerzas y modos de vida. En este trabajo, partimos de la idea que plantea Rodríguez, a partir de que expresa una dialéctica entre actores que tratan de imponer distintas formas territoriales.

conflicto, a través de la investigación participante¹⁷ y el trabajo etnográfico. Este ejercicio se enmarca dentro la perspectiva del enfoque crítico y busca aproximarnos al entendimiento del drama minero en Zacatecas bajo una dialéctica entre los actores hegemónicos y subalternos.

Palabras clave: drama minero, extractivismo, desarrollo, desarrollo local.

Referencias

Araya, M. (2011) “La antropología social desde la investigación participativa junto a las parteras del COMPITCH”. *En conocimientos y prácticas políticas: reflexiones desde nuestras prácticas de conocimiento situado (Tomo II)*. Chiapas, Ciudad de México, Ciudad de Guatemala y Lima CIESAS, UNICACH, PDTG-UNMSM.

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra, nuevas lecturas sobre el desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones AUCLA.

Rodríguez, C. (2016) *Geopolítica del desarrollo local. Campesinos, empresas y gobiernos en la disputa por territorios y bienes naturales en el México rural*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México D.F. Ed. ITACA.

¹⁷ Proceso de acompañamiento político desde un trabajo de investigación participativo, bajo el cual se pueden construir modos específicos de relación con los sujetos históricos, mediante el diálogo y el espacio recurrente de comunicación que fomenta la retroalimentación de saberes, reconociendo esos otros saberes y enmarcando un compromiso ético-político (Araya, 2011: 129-130).

SESIÓN 2: EXPERIENCIAS DE TERRITORIALIZACIÓN Y LUCHA POR LA TIERRA DE PUEBLOS ÉTNICOS

Hora: 10:30am - 1:00pm

Salón: A- 102

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: Alberto Alonso-Fradejas**
- **Comentarista: Manuel Vega**

11.DE LO COMUNITARIO COMO TERRITORIO A LOS TERRITORIOS COMUNITARIOS. EMERGENCIA Y CREACIÓN DE UNA NUEVA TERRITORIALIDAD

Marcela Cecilia Marín¹⁸

**Centro de Investigaciones Facultad de Filosofía y Humanidades y Universidad Nacional de Córdoba
marcecimarin@gmail.com**

Desde una perspectiva sociodiscursiva y bio(tánato)política, nos focalizamos en el avance del modelo megaminero en la cordillera, meseta y costa de la provincia patagónica de Chubut, Argentina. Indagamos sentidos en disputa atribuidos a rozamientos, cruzamientos, toques, modos

¹⁸ Licenciada en Letras Modernas. Doctoranda en Letras, dirigida por la Dra. Mirta A. Antonelli. Cuenta con beca interna doctoral Conicet. (2012-2017), realizada en el marco del equipo de investigación dirigido por la Dra. Mirta Alejandra Antonelli *Dispositivos hegemónicos y construcción de neomapas en la Argentina actual*. Radicado en el Centro de Investigaciones Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH) Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Código del proyecto: 05/ F 604. Equipo en red e Integrante del proyecto general, en red nacional, dirigido por Dra. Svampa, Maristella. PIP CONICET 2012-2014 GI 11220110100157 SOCIOLOGIA Y DEMOGRAFIA “Actores, disputas y modelos de desarrollo en la Argentina contemporánea” e Dirección de contacto: marcecimarin@gmail.com

de hacer lazo entre intervenciones comunitarias e intervenciones territoriales, en el marco de una asimétrica conflictividad social por el avance de este modelo extractivo en la provincia.

Por qué preguntarnos por lo comunitario en el escenario actual de (des)/(re)territorialización de la megaminería. Nuestra hipótesis de lectura propone pensar “lo comunitario” como un territorio (in)material en disputa asimétrica que aparece tensionándose en la tríada *Para- Con- Entre. Lo* comunitario, en tanto territorio (in)material, habita en *una* “tensión de territorialidades” (Porto Goncalves, 2015) entre los territorios de explotación y los “territorios en resistencia” (Zibechei, 2008).

El territorio (...) es un concepto y una categoría geográfica, un objeto de método y de teoría por tanto, no es a-teórico. Es importante reafirmar que “es un espacio apropiado, hecho espacio para una cosa propia, en fin, es instituido por sujetos y grupos sociales que se afirman por medio de él. Así, hay, siempre, múltiples multiterritorialidades.” (Porto Goncalvez, 2006: 5) *El territorio no es una técnica, mucho menos una noción cerrada, acabada, determinada. No puede ser naturalizada, instrumentalizada, aparejada. El sentido de uso de este concepto en lo político tiene en esencia la libertad.* (Fernandes, 2009, 13. *Cursivas en el original.*)

Esta reflexión se inicia con nuestra lectura del planteo de Cristina Corea, Elena de la Aldea e Ignacio Lewcowicz (2003). Lo comunitario ha proliferado en esferas de de representación donde esta adjetivación forma parte de una inversión estratégica desplegada por las empresas, el Estado y los Think Tanks utilizada como herramienta de cálculo y gestión de conflictos para volver concurrentes los objetivos extractivos de cada yacimiento, bajo retóricas de intereses

compartidos, con las poblaciones que habitan las “zonas de influencia” próximas a los territorios devenidos zonas de explotación. En este sentido, lo comunitario se extiende bajo la forma de líneas verticales descendentes.

Por otra parte, pensamos la emergencia de lo comunitario como un modo singular y rizomático de co-crear territorios *entre* heterogeneidades disponibles y posibles. En efecto, nombramos esta territorialidad afectiva, que nace como resistencia y creación de los movimientos socioambientales y/o movimientos socioterritoriales frente a la amenaza desterritorializadora que presenta el avance del neoextractivismo megaminero, *Territorio Comunitario*. Este territorio (In)material, intermitente, discontinuo y heterogéneo abre la posibilidad de (re)crear otros *repartos de lo sensible* (Ranciére: 2010). Esta territorialidad produce líneas horizontales y reticulares así como líneas de fuga que le permiten desterritorializarse y reterritorializarse en otro plano de inmanencia.

En estas páginas queremos volver a pensar los términos que com-ponen, disponen y configuran este concepto: territorio y comunitario (que comporta una reflexión en torno a la comunidad¹⁹ pero que no hemos profundizado en ella para este trabajo). Nuestra propuesta es un modo de establecer un con-tacto entre ellas, un toque, una línea, el debate paradigmático entre el neo-extractivo progresista y las alternativas al extractivismo.

¹⁹ Nuestra investigación en curso recupera los modos de pensar la comunidad en el debate filosófico contemporáneo: la comunidad como declaración (“hay la comunidad” ya que sólo somos en el “con”) (Blanchot, Derrida, Bataille, Agamben, Nancy, Esposito) y la comunidad como producción, como deseo común en espinosismo contemporáneo. A su vez, recuperamos los planteos acerca de la comunidad en la sociología (Tonnies, Bauman)

12. DESARROLLO HEGEMÓNICO Y RESISTENCIA CAMPESINA EN EL ESTADO DE HIDALGO

José Arturo Herrera León²⁰
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco
Arturo9970@hotmail.com

En la siguiente ponencia se retoman distintas categorías centrales para el análisis de la resistencia campesina en Hidalgo. En el primer apartado, nos acercamos al problema del desarrollo desde su configuración ideológica y su disputa. Este acercamiento permite retomar elementos centrales para comprender conformaciones geográficas e históricas y la relación que existe a diferentes escalas locales y globales en la producción del espacio y la conformación de los grupos hegemónicos. Finalmente, retomo la problemática sobre el modo de vida campesino, desglosando una serie de elementos culturales, económicos y sociales que permiten especificar desde dónde y con qué elementos resisten los actores sociales en las comunidades rurales. Sobre todo nos interesa enumerar brevemente la diversidad de relaciones sociales y con la naturaleza de los campesinos y otros actores subalternos como parte central de la resistencia en la disputa por el desarrollo.

Palabras clave: Desarrollo, actores sociales, hegemonía, resistencia campesina

Bibliografía

Ávila, Ricardo (2007), *Sobre el progreso y el desarrollo*, Colección estudios del hombre, Universidad de Guadalajara, México.

²⁰ Estudiante del Posgrado en Desarrollo Rural (UAM-Xochimilco).

Bartra, Armando (2008), *El hombre de hierro. Los límites sociales y naturales del capital*, Ítaca, México.

_____ (2010), *Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado*. No. 248. "Revista Memoria", <<http://boliviaagraria.net/2011/05/17/campesindios-de-armando-bartra/>>

_____ (2013), "Preámbulo: la modernidad bárbara", en *El México Bárbaro del siglo XXI*, Carlos Rodríguez y Arturo Cruz (coords.), UAM/Xochimilco, pp. 9-35.

Brenna, Jorge (2012), "Espacio y Territorio: Una Mirada Sociológica", en Eugenia Reyes y Álvaro López, *Explorando territorios. Una visión desde las ciencias sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp 81-106.

Dussel, Enrique (2014), *16 Tesis de economía política. Interpretación filosófica*, Siglo XXI, México.

Echeverría, Bolívar (1997), "Benjamín. Mesianismo y Utopía", en *Aproximaciones a la Modernidad*, UAM/Xochimilco, México.

Escobar Arturo (2010), *Una Minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

_____ (2007), *La invención del tercer mundo*. Fundación editorial el perro y la rana, Caracas, Venezuela.

Esteva, Gustavo (1996), *El diccionario del desarrollo: una guía para el conocimiento como poder*. PATREC, Perú.

Gudynas, Eduardo (2012), "Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa", en *Más allá del desarrollo*, Fundación Rosa Luxemburg, México.

Harvey, David (2007), *Espacios de esperanza*, ediciones AKAL, Madrid.

Martínez Alier, Joan (2011), *El ecologismo de los pobres. Conflictos socioambientales y lenguajes de valoración*. Icaria editorial, Barcelona España

López Levi, Liliana (2012), "Pensar el espacio: Región, Paisaje, Territorio y Lugar en las Ciencias Sociales", En Eugenia Reyes, Álvaro López, *Explorando territorios. Una visión desde las ciencias sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp 20-48.

Ortiz, Pedro (2013), *Conocimientos campesinos y prácticas agrícolas en el centro de México, Hacia una antropología plural del saber*, UAM/Iztapalapa, México.

Porto- Goncalves (2006), *El desafío ambiental*, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, México.

Rodríguez, Carlos (2009), *La disputa por el desarrollo regional: movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*, UAM, México

Toledo, Víctor (2003), *Ecología, espiritualidad y conocimiento (de la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable)*, Universidad Iberoamericana Iberoamericana, México.

Sachs, Wolfgang, (1996), *El diccionario del desarrollo: una guía para el conocimiento como poder*. PATREC, Perú.

Wallerstein, Immanuel (2010), *Impensar las ciencias sociales: límites de los paradigmas decimonónicos*, Siglo XXI, México.

Zizek, Slavoj (2012), *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México.

13.WE NEVER STOPPED BEING PAÏ: A CASE STUDY OF LAND RECLAIMED BY THE PAÏ TAVYTERÃ GUARANI IN PARAGUAY

Cari Tusing

PhD Candidate in Anthropology, Latin American Studies minor, University of Arizona, USA. MA in Historia y Memoria, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. My research is possible with support from the IAF Grassroots Fellowship, the Tinker Foundation, the Fulbright-Hays DDRA, and the NSF DDIG. ctusing@email.arizona.edu

Five years ago this was all forest, beautiful woods (ka'aguy porã) all around.
We could cross over to hunt game there. Now it is just a soy field.
-Karaí Marcelino, Guaraní leader, Amambay, Paraguay

Introduction: Northern Paraguay, An Edge Case

Northern Paraguay may be best known for the Curuguaty Massacre, where campesinos and police were killed in a confused, violent land eviction. In the resulting uproar, then-president Lugo Fernández was ousted in a parliamentary coup. The People's Army of Paraguay (EPP in Spanish)²¹ is also said to carry out kidnappings in this area near the Brazilian border up until recently—the Paraguayan Army's special forces (Fuerzas de Tarea Conjunta or FTC) say that they have since moved elsewhere. Yet kidnappings and killings still occur in the area, mainly due to local conflicts and drug trafficking violence. These headline-grabbing events are serious indeed, but they also obscure dramatic changes in the economy and landscape in Northern Paraguay, where the industrial soy and cattle frontier is transforming the rural sphere. The focus

²¹ The EPP is allegedly a radicalized campesino group that has taken up arms, which can be traced back to the Ligas Campesinas and liberation theology from the Catholic Diocese of Concepción. There is a splinter group called ACA which supposedly operates with the same 'terrorist' methods, mainly kidnapping and ransoming. A general recently removed from the Paraguayan Army's special forces (FTC) has gone on public record to say Paraguay's own FTC are in fact paramilitary forces. In effect he claimed many acts attributable to the EPP are in fact FTC authored. My research does not delve deeper into these conflicts.

on the ‘terrorist’ and organized campesino struggle for land further obscures land lost by the indigenous Guarani, who are doubly dispossessed by agroindustry and campesino colonies.

As Karai Marcelino laments in his opening quote, soy farms are encroaching on his people’s lands, eliminating important food sources, limiting mobility, polluting groundwater and cutting off access to lands where they once hunted game. As agroecologists, the Guarani practiced shifting horticulture, hunting, and gathering (Reed, 1997). Today the few lands that the Guarani have titled remain as forest “islands” surrounded by GMO soy farms and cattle ranches (Melià et al., 2008) as the industrialized frontier moves north into the Amambay and Concepción regions.

The edge case of Concepción and Amambay, as Michel Pollak (2006) calls “limit-situations,”²² reveals what is hidden and naturalized in the rhythms and spaces of the everyday as the soy and cattle frontier re- and dis-orders current land tenure (de Certeau, 1984; Lefebvre, 2004). Rupture in everyday life not only disrupts current lives but also invokes reflection on the past and future. In this way, everyday subjects in a limit situation such as the Guarani are central witnesses to the changing landscapes and key motors of contestation of dispossession.

The Amambay and Concepción regions of Northern Paraguay are not only a limit-situation in the sense of experiential change but also in the sense of a physical boundary-situation. The confrontation and hybridization of Guarani, Portuguese, and Spanish language and social relations in material conditions of rural, industrial, commercial and non-capital modes of production are located here in Paraguay along the Brazilian border. There are two main Guaraní groups in the area, the Mbya Guarani and the Paĩ Tavyterã Guarani, who are experiencing land dispossession. Studying this porous border lays bare struggles over territory, narrative, and

²² “Situaciones límite” in the Spanish translation of the text. Here I believe that Pollak is invoking Jasper and Heidegger’s definition of the limit-situation in the philosophy of experience.

potential configurations of everyday life in the region. In my ongoing research in the area, I have found that rural people are eager to talk about their struggles for land despite tensions with large landholders.

This paper presents part of my dissertation research after 6 months in Concepción and Amambay, two neighboring regions in northern Paraguay on the border with Brazil. I have worked in the area for shorter periods of time since 2013, carrying out participant observation, collecting oral histories, and archival research with and on the Guarani. In this current study, I present my initial analysis of an on-going case study of Paĩ Tavyterã Guarani (Paĩ) land recovery at the juncture of Concepción and Amambay. I am compiling this study through a series of interviews with local Paĩ Tavyterã religious and political leaders who gave me access to their land records, land titles, and newspaper clippings. I interviewed local NGO actors and the remaining missionary in Paraguay. I consulted the rural land bureau's (INDERT in Spanish) maps of the campesino colony where the mission was founded. I was also granted access to NGO files on the legalization process and consulted missionary reports and letters archived online.

This paper moves through time historically to relate 1) the founding of an evangelical mission in Northern Paraguay and the double-dispossession of Paĩ Tavyterã, 2) the evangelization and resistance of the Paĩ, and 3) how the Paĩ Tavyterã recovered this land from the mission. Through these three instances, I argue 1) the Paraguayan state, landed elites, military, and religious groups aligned to support indigenous assimilation, 2) the Paĩ did *not* assimilate, and 3) that interpersonal relationships and shared knowledge between the Paĩ, missionaries, and NGO representatives were key to the Guarani reclaiming their land. First, however, I provide historical context for land dispossession and land use change in Northern Paraguay.

Land, Environment, and Livelihood Changes in Paraguay

Land ownership in Paraguay is among the most unequal in Latin America and the world²³, where 1% of the largest landholders own 77% of land (Hetherington, 2012). Despite this land inequality, 44% of Paraguayans live in rural areas (World Bank, 2013). The current material inequality must be understood historically. Post-independence in the early 19th century, Paraguay's 'Supreme Dictator for Life', Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia imposed economic isolation and developed Paraguay's industry internally, parceling up the country with economic and agricultural zones of production. Land without an owner was state land. After his death, the subsequent father-son Lopez dictatorships opened the country to foreign commerce, a period that was interrupted by the Triple Alliance War. The war devastated the country—some 60% of its entire population died and almost 40% of national territory was lost²⁴. The subsequent Colorado governments sold huge tracts of land to foreign companies (CAFE, Industria Paraguaya; see (Folch, 2010)) and foreign nationals (Carlos Casado, Clarence Earl Johnson for ex.) in part to address war debt (Whigham and Potthast, 1999: 186).

While large tracts of land were grabbed by foreign hands after the Triple Alliance war, many Paraguayans still carried out subsistence agriculture on small-holder farms with staple crops of manioc (yuca/cassava), beans, corn, squashes, and peanuts. Cotton was grown as a surplus, cash-crop when possible. Until the 1970s, most of Paraguay's agriculture was not mechanized. This changed as outer regions were at once opened to small-holder colonization and gifted to

²³ Paraguay's land Gini index was estimated 0.93 where 1.0 indicates a complete concentration of land: Food and Agriculture Organization of the United Nations, 1990 World Census of Agriculture: International Comparison and Primary Results by Country (1986-95) United Nations, 1997.

²⁴ These numbers are part of a heated scholarly debate. Despite differences, all scholars agree that the war had a devastating impact on Paraguay's population and gender ratio. I have chosen statistics that seem to represent a middle-of-the-road between a cluster of different calculations, which are also supported by the post-war census.

elites. Under the long Stroessner dictatorship²⁵, Paraguayan elites grabbed large tracts of “ill-gotten land” (Hetherington, 2011; Kleinpenning, 1987; Pastore, 1972) as Stroessner gave land and largess in order to curry political favor (Folch, 2013; Riquelme, 2013). As mechanized production of soy, cotton, and wheat was introduced, thus land concentration became more attractive to military and party elites.

The rural poor were increasingly affected by this concentration of land ownership as previously underworked haciendas were consolidated. Campesinos and indigenous people were removed from land they had worked for years without title. In 1963, Stroessner decreed a rural colonization law as a safety valve for the growing unrest over rural land grabs (Telesca, 2004). Yet the beneficiaries of the law were mainly Brazilian transnationals (*Brasiguayos*) with extensive farming experience and access to Brazilian capital. In fact, *Brasiguayos* hold 12% of all land in Paraguay, and it is mainly concentrated along the border (Glauser, 2009).

The Brazilian transnational farmers (*Brasiguayos*) along the border grow soy on large, industrial farms; as Paraguay’s top export, soy farming is a major component of the Paraguayan economy. This small country is ranked the 4th largest soy exporter in the world (FAO-UN, 2011), and growth in soy production has surpassed predictions. For example, the maximum projected limit of soy production was 2.4 million hectares by 2014 (FAO-UN, 2007). Within this limit, the FAO²⁶ projected that soy mono-cropping would *not* harm Paraguayan food security. However, actual soy production had eclipsed 3 million hectares by 2013 alone (FAO-UN, 2014). Displacing semi-subsistence farmers has resulted in growing food insecurity. Further complicating the landscape, cattle ranching is one of Paraguay’s industries. Buffel grass (*pasto*

²⁵ Alfredo Stroessner Matiauda was president and military dictator of Paraguay from 1954-1989 and member of the Colorado Party.

²⁶ FAO: Food and Agriculture Organization of the United Nations

colonial) and guinea grass (pasto de guinea) are fast-growing and fast-spreading forage plants²⁷ that smother open fields, complicating small-holder agriculture (Horqueta, 2016).

Industrial agriculture and large-scale ranching are clearing Paraguay's portion of the Atlantic forest, which has been reduced to a mere 7% of its original 1.7 million km² size (Richards et al., 2012; Terborgh, 1992). The expansion of the soy frontier and subsequent deforestation of the Atlantic forest has impacted rural wellbeing for both campesino and indigenous peoples (Bravo and Centurión Mereles, 2010; Galeano, 2012). Paraguay's powerhouse Brasiguayo soy production is supported by GMO soy varieties and pesticide use (Bravo, 2010; Fassi, 2006; Hatzmann, 1985; Palau, 2004). The World Health Organization classified glyphosate, the main pesticide used for GMO soy, as a probable carcinogen (IARC-WHO, 2015). High levels of soy production and pesticide use have negative health implications on rural Paraguayans. Social scientists have denounced the poverty, food insecurity and poisonings from pesticides in both indigenous and campesinos communities resulting from industrial agriculture and commercial ranching in rural Paraguay. Few industrial farms respect environmental regulations and some openly threaten rural people through police harassment (Bravo and Centurión Mereles, 2010; Codehupy, 2014; Fogel and Riquelme, 2005; Guanes de Laíno, 1993; Hetherington, 2012; Palau, 2004; Pereira Fukuoka et al., 2012). In this context, the small-scale agriculture that is giving way to industrial production impacts not only livelihoods but also environmental and public health.

Jaka'ay ha jaje'e: Drinking mate and talking around the fire

We sit in the kitchen around a low fire in the cool, early morning. Karai²⁸ Nicolás Duarte, his

²⁷ See (Vasquez-Leon and Liverman, 2004) for a study of how the narrative of 'buffel grass as invader' is complicated by how it supports small holder or marginalized farmers, and how the economy influences decisions of conservation and exploitation in Northern Mexico.

²⁸ Karai is an honorific like "Señor" in Spanish or Mister in English. Women are usually given the honorific "Ña" which a contraction of "Señora".

wife Ña Saturnina, their oldest son, an NGO colleague Teresa, and I are drinking mate. Ña Saturnina leisurely serves us each in turn. We sip the hot tea filtered through a metal straw, the water grass-green from the yerba and other pohã (medicinal herbs.) Our mate session stretches out over a few hours as we chat in the form of a semi-structured interview.

The evening prior Teresa and I had stopped by to ask Karai Nicolás if we could talk about how they recovered their land from the mission. His son received us while we waited for his father to come back from gathering firewood (ojepe'a). We amused each other by practicing pronouncing my full name after he asked me to write it out for him. Teresa also gave him advice on how to pick up his new ID card which an employer had taken away. When Karai Nicolás arrived, we chatted about the boyhood rite of passage ceremony (mitã pepy) taking place in the community. Teresa mentioned that she and I had been looking over documents from their land legalization and that I had asked her questions about the process. I told him that I remembered our conversations from 2013 about how they recovered their land, and that I wanted to write the history of how it happened.

He leaned back, rubbed his legs and adjusted his ball cap over his thick shock of hair while he grinned. He said there were many stories to tell from that time, from when they arrived to when they were able to recover the land. He started to reminisce, but it was late and we arranged with him to come back in the morning. He told me to remember my notebook to write things down. He said he usually started drinking mate around 4am and he'd expect us any time after that.

The next day we arrive late by Paĩ standards, long after dawn had broadened into morning, around 7am. I tuck a package of mate I'd brought into a space on the table. Ña Saturnina begins to cekar (serve mate in a round). In what follows I interweave Karai Nicolás' narrative with other interviews and documentary information to examine first the context of his family's entrance to

the mission, then Paĩ Tavyterã practices in mission life, and finally Karai Nicolas' recounting of their land reclaimed.

Bibliography

ABC Color (1968) *Mision Evangelica Noruega 1968*. (consulted July 2016: http://www.pymisjon.com/Guarani/ee_abc_1968.htm)

Almirón A. I (1989) *Informe del Viaje realizado a las Colonias Indígenas de Guyra Keja, Yrapey, y Tapyi Keu*. INDI.

Bejarano RC (1975) *Solucionemos nuestro problema indigena con el I.N.D.I.: [Institucion nacional del indigena]*. Asunción: Paraguay : Toledo.

Borras, Jr. SM and Franco JC (2013) Global Land Grabbing and Political Reactions 'From Below'. *Third World Q.* 34(9): 1723–1747.

Borras, Jr. SM, Franco J., Gomez S, Kay C and Spoor M (2012) Land grabbing in Latin America and the Caribbean. *J. Peasant Stud.* 39(3/4): 845–872.

Borras Jr. SM, Hall R, Scoones I, White B and Wolford W (2011) Towards a better understanding of global land grabbing: an editorial introduction. *J. Peasant Stud.* 38(2): 209–216.

Bravo AL (2010) *Los señores de la soja: la agricultura transgénica en América Latina*. Ciudad de Buenos Aires: CLACSO : Ediciones CICCUS.

Bravo AL and Centurión Mereles HF eds (2010) Avance de la agricultura transgénica: Impactos socioculturales y económicos en comunidades campesinas e indígenas del Este paraguayo, entre la pervivencia y el ocaso. In *Los señores de la soja: la agricultura transgénica en América Latina*. Ciudad de Buenos Aires: CLACSO : Ediciones CICCUS

Codehupy (2014) *Situación de los derechos a la tierra y al territorio de los pueblos indígenas en el Paraguay*. Asunción, Paraguay: Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay.

de Certeau M (1984) *The practice of everyday life*. Berkeley: University of California Press.

de LT Oliveira G (2014) Chinese and Other Foreign Investments in the Brazilian Soybean Complex. *Sustain. Dev.* 12(3): 245–260.

De Schutter O (2011) How not to think of land-grabbing: three critiques of large-scale investments in farmland. *J. Peasant Stud.* 38(2): 249–279.

Duarte N, Duarte A, Cabrera A, González J and Fernández de Valdéz AM (1989) *Solicitud de Personería Jurídica*.

Edelman M (2009) Synergies and tensions between rural social movements and professional researchers. *J. Peasant Stud.* 36(1): 245–265.

Edelman M (2013) Messy hectares: questions about the epistemology of land grabbing data. *J. Peasant Stud.* 40(3): 485–501.

Edelman M, Oya C and Borras, Jr. SM (2013) Global Land Grabs: historical processes, theoretical and methodological implications and current trajectories. *Third World Q.* 34(9): 1517–1531.

FAO-UN (2007) *Future expansion of soybean 2005-2014: Implications for food security, sustainable rural development and agricultural policies in the countries of Mercosur and Bolivia*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

FAO-UN (2011) *EXPORTS: Countries by commodity. Soybeans*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

FAO-UN (2014) *FAO Stat Production of Crops 2013*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Fassi MC (2006) Paraguay, un territorio en disputa: el avance de la soja transgénica y la resistencia campesina al modelo que implica. *Periferias Rev. Cienc. Soc. B. Aires* 10(13): 47–67.

- Figueredo C (1989) *Solicitud Apoyo Transferencia y Titulacion de Propiedad*.
- Figueredo C (2016) *Misión Norma en Yby Yau*.
- Fogel RB and Riquelme MA (2005) *Enclave sojero: merma de soberanía y pobreza*. Asunción, Paraguay: Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios.
- Folch C (2010) Stimulating Consumption: Yerba Mate Myths, Markets, and Meanings from Conquest to Present. *Comp. Stud. Soc. Hist.* 52(1): 6–36.
- Folch C (2013) Surveillance and State Violence in Stroessner’s Paraguay: Itaipú Hydroelectric Dam, Archive of Terror. *Am. Anthropol.* 115(1): 44–57.
- Førland L (1975) *Medal of Merit to Anna - 1975*. (consulted July 2016: http://www.pymisjon.com/Guarani/anna_1975_medalje.htm)
- Galeano LA (2012) Paraguay and the expansion of Brazilian and Argentinian agribusiness frontiers. *Can. J. Dev. Stud. Can. Détudes Dév.* 33(4): 458–470.
- Geisler C (2015) Trophy lands: why elites acquire land and why it matters. *Can. J. Dev. Stud. Rev. Can. Détudes Dév.* 36(2): 241–257.
- Glauser M (2009) *Extranjerización del territorio paraguayo*. Asunción: BASE Investigaciones Sociales.
- Goodwin J, Jasper JM and Polletta F (2001) *Passionate politics: emotions and social movements*. Chicago: University of Chicago Press.
- Guanes de Laíno R (1993) *Familias sin tierra en Paraguay*. Asunción, Paraguay: Ñanduti Vive : Intercontinental Editora.
- Harvey D (2009) The ‘New’ Imperialism: Accumulation by Dispossession. *Social. Regist.* 40(40)

- Hatzmann K (1985) Estructura y procesos de desarrollo espacial en la agricultura campesina de Itapúa (S.E. Paraguay): bajo la influencia de la producción mecanizada de soja. *Rev. Paraguaya Sociol.*(64): 139–159.
- Hetherington K (2011) *Guerrilla auditors: the politics of transparency in neoliberal Paraguay*. Durham [NC]: Duke University Press.
- Hetherington K (2012) Paraguay's ongoing struggle over land and democracy. *NACLA Rep. Am.* 45(3)
- Horqueta (2016) *Land Use, Community, Family*. interview, campesino
- IARC-WHO (2015) *Evaluation of Five Organophosphate insecticides and herbicides*. Lyon, France: International Agency for Research on Cancer, World Health Organization.
- Igland AK (1973) *New hope for Indians*.
- Kleinpenning JMG (1987) *Man and land in Paraguay*. Amsterdam, Netherlands; Providence, R.I., U.S.A.: CEDLA ; Distributed by FORIS Publications USA.
- Lefebvre H (2004) *Rhythmanalysis: space, time, and everyday life*. London; New York: Continuum.
- Lehner B (2016) *Misión Norma*. interview, NGO Servicios
- Li TM (2010) To Make Live or Let Die? Rural Dispossession and the Protection of Surplus Populations. *ANTI Antipode* 41: 66–93.
- Li TM (2011) Centering labor in the land grab debate. *J. Peasant Stud.* 38(2): 281–298.
- Medina Huerta DH (2016) *Misión Norma en Yby Yau*.
- Melià B, Grünberg G and Grünberg F (2008) *Los Paĩ-Tavyterã etnografía guaraní del Paraguay contemporáneo*. Asunción: Ceaduc : Cepag.
- Mitchell T (1990) Everyday Metaphors of Power. *Theory Soc.* 19(5): 545–577.

Oya C (2013) Methodological reflections on ‘land grab’ databases and the ‘land grab’ literature ‘rush’. *J Peasant Stud J. Peasant Stud.* 40(3): 503–520.

Palau T (2004) *Capitalismo agrario y expulsión campesina: avance del monocultivo de soja transgénica en el Paraguay*. Asunción, Paraguay: Universidad Católica : CEIDRA : Intermon Oxfam : Union Europea.

Pastore C (1972) *La lucha por la tierra en el Paraguay*. Montevideo: Editorial Antequera.

Peluso NL and Lund C (2011) New frontiers of land control: Introduction. *J. Peasant Stud.* 38(4): 667–681.

Pereira Fukuoka M, Doughman R and González J (2012) *Agresiones al derecho a la alimentación: situación en comunidades campesinas e indígenas*.

Pollak M (2006) *Memoria, olvido, silencio: La producción social de identidades frente a situaciones límite*. La Plata: Al Margen Editorial.

Reed RK (1997) *Forest dwellers, forest protectors: indigenous models for international development*. Boston: Allyn and Bacon.

Richards P., Myers R., Swinton S., Walker R. and Adding Insult to Injury: Climate Change SS and the Inequities of Intervention (2012) Exchange rates, soybean supply response, and deforestation in South America. *Glob. Environ. Change* 22(2): 454–462.

Riquelme M (2013) Toward a Weberian Characterization of the Stroessner Regime. In Lambert P and Nickson RA (eds) *The Paraguay Reader: History, Culture, Politics* The Latin American Readers. Duke University Press

Ross AR, Shiva V and Chomsky N (2014) *Grabbing Back: Essays Against the Global Land Grab*. New York: AK Press.

Schroeder RA (2000) 'Re-claiming' land in The Gambia: gendered property rights and environmental intervention. *Prod. Nat. Poverty Afr. Prod. Nat. Poverty Afr. Ed Vigdis Broch-Due Richard Schroeder - Upps. Nord. Afr.:* 268–294.

Scoones I, Hall R, Jr SMB, White B and Wolford W (2013) The politics of evidence: methodologies for understanding the global land rush. *J. Peasant Stud.* 40(3): 469–483.

Stavenhagen R and IIDH (1986) *Derecho Indígena y Derechos Humanos en América Latina VII. VIOLACIONES A LOS DERECHOS INDÍGENAS.* IIDH.

Strømsrud A (1968) (a) *Screaming need for more missionaries - 1968.* (consulted July 2016: http://www.pymisjon.com/Guarani/anna_1968.htm)

Strømsrud A (1968) (b) *The Indians must be helped!*

Strømsrud A (1972) *Letter from Paraguay -South America's heart.*

Telesca I (2004) *Ligas agrarias cristianas 1960-1980: orígenes del movimiento campesino en Paraguay.* Asunción, Paraguay: Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch : Teko Pyahu.

Terborgh J (1992) Maintenance of Diversity in Tropical Forests. *Biotropica* 24(2): 283.

Vasquez-Leon M and Liverman D (2004) The Political Ecology of Land-Use Change: Affluent Ranchers and Destitute Farmers in the Mexican Municipio of Alamos. *Hum. Organ.* 63(1): 21–33.

Whigham TL and Potthast B (1999) The Paraguayan Rosetta Stone: New Insights into the Demographics of the Paraguayan War, 1864-1870. *Lat. Am. Res. Rev.* 34(1): 174–186.

World Bank (2013) *Rural Population (% of total population) 1980-2014.* World Bank.

14. DINÂMICAS ESTATAIS E PROCESSOS DE MEDIAÇÃO: AS LUTAS TERRITORIAIS DE QUILOMBOLAS EM ITAPECURÚ MIRIM - MA

Cíndia Brustolin
cindiabrustolin@gmail.com

As relações entre comunidades negras e os direitos territoriais no Brasil tem se constituído historicamente em situações de exclusão. E, nesse processo, é preciso entender que o estado brasileiro e as possibilidades instaladas de processos de mediação entre os grupos negros e as esferas institucionais contribuíram em demasia para a configuração do cenário de desapossamento atual. Primeiro, o Estado Brasileiro, entendendo aqui as distintas esferas que o compõem e legislações instituídas, como as Leis de Terras, ou as políticas de colonização e ocupação de espaços, acabou favorecendo a perda de terras pelas comunidades negras. As exigências burocráticas para “fazer os papéis”, ter a segurança jurídica conferida pelo título de propriedade, pela demarcação de terras, pela regularização de situações de apossamento o de compra de terras para requerer as escrituras, representaram frequentemente a necessidade de relações de mediação fortemente assimétricas. Agrimensores que fizeram medições de terras de famílias ou grupos negros, bem como advogados empenhados em regularizar, em vários momentos ou situações, ficaram na memória das famílias negras pela apropriação indevida de grande parte de suas áreas (ver Picadinha-MS, Santa Rosa dos Pretos-MA, Morro Alto-RS, etc.) (Barcellos, 2002: 118)..

A história de Santa Rosa dos Pretos, Itapecurú Mirim (MA), revela que o testamento da doação de terras realizada pelo Barão de Santa Rosa, Joaquim Raimundo Nunes Belfort, ao seu filho com a forra América Henriques e aos seus ex-escravos que continuavam trabalhando em suas terras, em 1898, foi fortemente guardado pelos descendentes. Os papéis passaram de geração, pela mão

dos mais velhos da comunidade a quem caberia ainda permitir ou não a instalação de novas famílias na área. As terras das famílias negras descendentes dos escravos do Barão de Santa Rosa não foram regularizadas e parte delas foram perdidas no processo demarcação e requisição de documentos. Mais tarde sobre essas terras instalaram-se fazendeiros e estruturas logísticas de grandes empreendimentos, como a estrada de Ferro da Vale e o escoo ferro das minas de Carajás no Pará.

Uma das questões que se propõe para discussão, nesse trabalho sobre a luta dos quilombolas de Santa Rosa dos Pretos, é que o não reconhecimento de direitos territoriais aos grupos negros não serão sanados apenas com a institucionalização de direitos territoriais específicos, como o artigo 68 do ADCT da Constituição Federal de 1988. Os atos de desconsideração (o não reconhecimento moral) e as dinâmicas próprias que se estabelecem em ritos procedimentais no Brasil fortalecem lógicas de poder que continuam colocando em desvantagem esses grupos. Dessa forma, o reconhecimento fica a mercê da instalação de vigorosos e violentos processos de mediação que dão curso às "dinâmicas orfãs" que se instalam.

O campo do trabalho proposto vem sendo realizado desde novembro de 2014 e conta com o apoio do CNPq. Já foram entrevistadas lideranças da comunidade e analisados procedimentos administrativos.

Referências bibliográficas

BADIE, B. HERMET, G. Las dinâmicas huérfanas. In: _____ Política Comparada. México: Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 180-212.

BARCELLOS, D. M. de. et al. Comunidade negra de Morro Alto: historicidade, identidade e territorialidade. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2004.

LUCCHESI, Fernanda. Relatório Antropológico de Identificação do Território Quilombola de Santa Rosa (MA). Brasília: INCRA, 2008.

PORTO-GONÇALVES, C. W. O Campo se Manifesta A Questão (da Reforma) Agrária. In: Relatório Conflitos por Terra CPT, 2014.

WOLF, E. Guerras Camponesas no Século XX. Global, 1984.

_____. Aspectos of group raltion in a complex society. American Antropologhist. Mexico, 1956.

1 Professora do Departamento de Sociologia e Antropologia – UFMA. Grupo de Estudo Modernidade, Meio Ambiente e Desenvolvimento (GEDMMA-UFMA). Pesquisa financiada pelo CNPQ.

JUEVES 25 DE AGOSTO: EXPERIENCIAS DE AUTONOMÍA CAMPESINA

SESIÓN 1

Hora: 10:30am - 1:00pm

Salón: A- 101

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: Juan Guillermo Ferro**
- **Comentarista: Gustavo Montañez**
- **Relatoría: Mateo Pulido**

15. DESPUÉS DEL RESCATE, SIGUE LA LUCHA: REDES CAMPESINAS EN TIERRAS RESCATADAS DE LATIFUNDIO EN VENEZUELA

Ana Felicien
Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas IVIC
anafelicien@gmail.com

En los últimos diez años, la implementación de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (LTDA) ha sido una de las políticas agrícolas con mayor relevancia en términos políticos y organizativos. Tierras manejadas bajo latifundio, fueron rescatadas con el objeto de aumentar su capacidad productiva y contribuir con la seguridad y soberanía alimentaria, influyendo este proceso incluso en la modificación misma de la ley.

Así, la LTDA se ha reformado en tres oportunidades a partir de la evaluación del proceso de ocupación de tierras con el objeto de cambiar la definición de latifundio. En el 2001 latifundio era definido como toda porción de terreno rural, ociosa o inculta, que exceda de cinco mil hectáreas

(5.000 has) (Ley de Tierras y Desarrollo Agrario 2001); y en el 2010 pasó a ser definido como “*extensión de tierra que supere el promedio de ocupación de la región o no alcance el rendimiento idóneo del 80%. El rendimiento idóneo debe responder a la vocación agrícola de la tierra y la capacidad de uso agroproductivo de acuerdo a los planes y políticas del ejecutivo nacional, en el marco de un régimen que favorezca el bien común y la función social*”. Estos cambios además de considerar el criterio de extensión, consideran a producción agrícola y su vinculación a la planificación nacional como elementos para caracterizar el latifundio, reconociéndose así más allá de la superficie que ocupa este modo de tenencia, las formas de ocupación que están determinadas por las tecnologías utilizadas y en general todas las relaciones sociales que moldean la producción.

Como rasgo general, la implementación de las políticas públicas en las tierras rescatadas ha orientado la producción de alimentos en estos espacios para la satisfacción del consumo nacional, y a la producción de rubros para el procesamiento agroindustrial (por ejemplo maíz, arroz, sorgo), al mismo tiempo que esta política de rescate de tierras se posiciona en la escena nacional desde el discurso de la reivindicación de la identidad campesina.

Los rescates fueron impulsados por una importante movilización social de personas sin tierra con procedencias diversas, tanto del campo como de la ciudad, esta movilización fue configurando una identidad colectiva a nivel nacional que se empezó a reconocer como el *movimiento campesino* por los distintos actores involucrados en este proceso: instituciones, terratenientes, y sociedad en general. Así el movimiento campesino, fue rescatando tierras e iniciando un proceso de producción con acompañamiento institucional.

Según lo reportado en la literatura, al ocupar las tierras rescatadas, una serie de programas institucionales promovieron e impulsaron el inicio de la producción en estos espacios, sólo por mencionar algunos tenemos: el programa vuelta al campo, la misión vuelvan caras, Misión Agrovenezuela, entre otros. Los agricultores se organizaron bajo la figura de cooperativa principalmente, a las cuales fueron otorgados créditos agrícolas orientados a la producción de materias primas para el procesamiento agroindustrial en empresas estatales. Además del crédito, también se implementaron programas de acompañamiento técnico y de beneficio social para las comunidades involucradas. Los espacios rescatados, se fueron estructurando como nuevas unidades de producción denominadas fundos, y en estos fundos un entretendido de esfuerzos institucionales y de las organizaciones cooperativas recién creadas fueron iniciando, después del rescate, la fase productiva.

Por mencionar un ejemplo, con el programa de *Fundos Zamoranos*, programa que fue bandera del Instituto Nacional de Tierras (INTI), se constituyeron unidades cooperativas con acompañamiento interinstitucional de diferentes organismos del sector agropecuario. Para el año 2008, había 84 unidades que manejaban 450.000 hectáreas con 443 cooperativas y 6.631 asociados (Vielma y Marín, 2008; García Lobo y Higuerey Gómez, 2005; y Rojas López, 2014). Todos estos esfuerzos han sido claves para el establecimiento de una estrecha relación entre los espacios rescatados de latifundio y las instituciones públicas agrarias, y se han orientado al sostenimiento de los circuitos de producción y consumo nacional.

A pesar de estos esfuerzos, el saldo no ha sido el esperado. Se ha reportado que la mayor parte de las iniciativas de cooperativas creadas han fracasado, muchas se han disuelto y sus miembros en buena parte han regresado a ciudad, y los rendimientos promedios obtenidos han sido muy

variables encontrándose en ocasiones por debajo de los alcanzados en promedio a nivel estatal, y la tierra aún sigue concentrada en pocos propietarios (Enríquez y col, 2015; Rodríguez Rojas 2010, Delahaye, 2012; Vielma y Marín, 2008). Y cabe destacar que desde la implementación de la LTDA, han ocurrido numerosos los hechos de violencia contra los ocupantes de las tierras rescatadas, en la forma de sicariato, criminalización a través de medidas judiciales, arrestos, etc (Wilpert, 2014 y Lavelle, 2014).

Algunos autores han señalado diversos elementos que podrían determinar estas limitaciones en las iniciativas de vuelta al campo, Page (2010) por ejemplo, plantea que uno de los principales obstáculos de este proceso de re-ruralización ha sido la transferencia de las técnicas, conocimientos ecológicos, ritmos y rutinas del trabajo agrícola necesarios para consolidar estos espacios. Ngo y Brklacich (2014) señalan pocas habilidades para la agricultura, financiamiento inaccesible y la existencia de mercados poco desarrollados podrían ser algunas de las razones por las cuales las iniciativas de vuelta de al campo no han funcionado.

Surge la importancia entonces de analizar desde diferentes perspectivas los aspectos que están incidiendo en el proceso productivo, más allá de los elementos técnicos, que nos permitan ampliar la mirada hacia sobre estas tierras rescatadas y contribuir con la comprensión de las distintas dimensiones de la transformación del espacio y de los sujetos sociales involucrados. Para ello, proponemos analizar que pasa con los espacios rescatados y el movimiento campesino después del rescate, y como se va reconfigurando la movilización social, ya no para alcanzar el acceso a la tierra sino para iniciar la producción de alimentos a partir de un modelo de desarrollo agrícola determinado.

Con respecto a esto, tomamos como un marco referencial central la propuesta de Van der Ploeg (2014) quien señala que la trayectoria del desarrollo agrícola, o desarrollo de las fuerzas productivas, es un aspecto crucial para el debate sobre soberanía alimentaria y la necesidad de producción de alimentos. Este autor sostiene que los sistemas agroalimentarios se ubican a lo largo de un gradiente dado principalmente en función a: la *industrialización* que avanza en el control empresarial que centraliza la producción y consumo de alimentos, y la *recampesinización* que comprende un movimiento cualitativo donde la creación de autonomía y el alejamiento de las actividades productivas del mercado van definiendo esta cualificación, y una lucha por la subsistencia ante el control de los mercados y la dependencia de los sistemas agrícolas a estos mercados para mantener su producción (Van der Ploeg 2010).

En este trabajo tomaremos como marco referencial, la propuesta de *recampesinización* para mirar el proceso que ocurre dentro y entre los fundos, más allá de la relación con las políticas públicas agrícolas, dado que el enfoque que ha predominado en el análisis de los espacios rescatados de la latifundio, principalmente ha hecho énfasis en la interacción entre la política agrícola y estos espacios a escala nacional, abordando muy poco la dinámica interna de estos espacios rescatados y las relaciones entre ellos.

Para complementar este enfoque, incorporamos también dos elementos que consideramos relacionados con la trayectoria de recampesinización: la capacidad de agenciación de los agricultores con tierra, y la construcción de sentido de lugar.

Con respecto a la capacidad de agenciación, este planteamiento nos permite por un lado, comprender a los agricultores como agentes activos de la transformación y el rol de las

organizaciones campesinas como actores políticos que construyen coaliciones estratégicas ,y por otro lado permite considerar también la dinámica sociopolítica como moduladora de oportunidades y limitaciones, teniendo en cuenta que esta dinámica es multiescalar y que la diversificación de los modos de vida es una estrategia que permite construir un portafolio de capacidades y actividades en un esfuerzo por garantizar la supervivencia (Nygren, y Myatt-Hirvonen 2009). Para Wolford (2003) este es un aspecto clave para la acción social colectiva de movimientos sociales que luchan por el acceso a la tierra, señalando en el caso del movimiento sin tierra de Brasil, que una vez alcanzado el acceso a la tierra, estos actores logran tener mayor disponibilidad de recursos que pueden apoyar las acciones del movimiento en el ámbito jurídico y político, pero que este aspecto es un reto clave para garantizar la continuidad del movimiento, que en ocasiones puede volverse víctima de su propio éxito particularmente cuando se trabaja por el acceso a un bien tangible y concreto como la tierra.

Con respecto a la construcción de sentido de lugar, como concepto se ha incluido en algunos estudios sobre procesos de vuelta al campo. Este enfoque plantea estudiar o abordar los procesos que moldean la identidad de lugar, el apego y el sentido de comunidad, considerando el contexto social y ambiental que ejerce una influencia importante en estos elementos mencionados, ya que los individuos usan su entorno para situar su identidad, es decir, el contexto ambiental y social tiene una importancia simbólica en la definición de la identidad (Ngo y Brklacich 2014)

En este trabajo abordaremos los fundos rescatados de latifundio del estado Yaracuy impulsados por el movimiento campesino y caracterizaremos las estrategias de los agricultores para la organización de la producción, así como el papel de estas estrategias en la construcción de sentido de territorio en las tierras rescatadas. Para ello fueron seleccionaron participativamente

con el movimiento campesino las unidades a caracterizar en función a la importancia que tienen para la organización, determinada por los factores de manejo, diversificación, ubicación. En estos espacios entrevistamos a actores clave vinculados a las experiencias productivas y observación participante durante las 20 visitas de campo realizadas a 10 fundos.

Principales referencias bibliográficas

Delahaye, Olivier. 2012. Los derechos de propiedad sobre la tierra agrícola en Venezuela: problemática y planteamientos recientes. *Revista Alcance (Edición Especial)*

Mision ¡Vuelvan Caras!. *La Revista Venezolana de Educación (Educere)*, Meridad, v. 9, n. 28, p. 41-43, marzo 2005. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000100010&lng=es&nrm=iso. accedido en 24 feb. 2016.

Gregory, Wilpert. 2014. Chávez's Legacy of Land Reform for Venezuela. Tenth Anniversary Conference of the Foundation for Agrarian Studies, "On Agrarian Issues," Kochi, January 9–12, 2014

Jaimes, Edgar; Mendoza, José G., Ramos, Yalitza Y Pineda, Neida. 2002. Propiedad de la tierra y la seguridad agroalimentaria de Venezuela. *Interciencia* 27:12:656-663.

Lavelle, Daniel. 2014. A Twenty-first Century Socialist Agriculture? Land Reform, Food Sovereignty and Peasant–State Dynamics in Venezuela. *Jrnl. of Soc. of Agr. & Food*, Vol. 21, No. 1, pp. 133–154

Ley de Tierras y Desarrollo Agrario. 2001. República Bolivariana de Venezuela.

Ley de Tierras y Desarrollo Agrario. 2001. República Bolivariana de Venezuela. Modificación del año 2010.

Ligia Nathalie García Lobo y Ángel Alexander Higuerey Gómez Análisis Comparativo de las Cooperativas y Sociedades Anónimas del Sector Agrícola desde la perspectiva de la Rentabilidad según la Legislación Venezolana Revista Venezolana de Economía Social / Año 5, N° 10 (2005) Pp. 38-63

Macías, M., León, M., Soto, E., Avilán, Luis y Gutiérrez, M. 2009. Aproximación al comportamiento climático en la zona citrícola de Yumare, estado Yaracuy, Venezuela. 356-363p. Revista UDO Agrícola 9 (2).

Mujica Martínez, Carmen Teresa. 2012. Rol protagónico de la mujer rural en la promoción de la agroecología como perspectiva sustentable y sus factores limitantes en el Núcleo de Desarrollo Endógeno Aracal, estado Yaracuy de la República Bolivariana de Venezuela . Encuentro territorios en movimiento hacia el crecimiento sustentable con inclusion social realizado en Quito Ecuador 5 -7 junio 2012.

Nygren, A.y Myatt-Hirvonen, O. 2009. 'Life here is just scraping by': livelihood strategies and social networks among peasant households in Honduras. The Journal of Peasant Studies 36:4 827-854

Ngo, M. y Brklacich, M. 2014. New farmers' efforts to create a sense of place in rural communities: insights from southern Ontario, Canada.

Page, T. 2010. Can the State Create Campesinos?: A Comparative Analysis of Venezuelan and Cuban 'Repeasantization' Programmes. Journal of Agrarian Change. 10(2), 251-272.

Pino, Angel. 2013. Rnv Yaracuy: Plan de cosecha “Hugo Chávez” arrima 80 mil toneladas de maíz Consultado en: <http://www.rnv.gob.ve/yaracuy-plan-de-cosecha-hugo-chavez-arrima-80-mil-toneladas-de-maiz/>

Rodríguez Rojas, José Enrique. 2011 La ley de tierras y los cambios estructurales en la agricultura moderna venezolana. Revista Derecho y Reforma Agraria Ambiente y Sociedad 37: 95-124

Rojas López, José. 2014. Revista Derecho y Reforma Agraria, Ambiente y Sociedad 40: 93-119

Van der Ploeg Jan. 2010, Nuevos campesinos, campesinos e imperios alimentarios. Editorial Icaria. España. 430pp.

Vielma, M. y Marín, C. 2008. Sistemas de Producción de Maíz Cooperativistas en el Estado Yaracuy, Venezuela SCIENTIA UNELLEZEA. 3:1: 9 – 23, Venezuela.

16.LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA (ZRC) DE HECHO EN EL SUMAPAZ; TERRITORIALIDAD, RESISTENCIA Y LUCHA

Isabela Castellanos
Grupo de Investigación “Tierra Digna”
dannaigomez63@unisalle.edu.co

“Para sembrar la paz hay que aflojar la tierra”
Darío Fajardo

Introducción

En esta investigación se aborda las Zonas de reserva campesina (ZRC) como territorios autónomos, soberanos y dignos, que surgen a partir de las movilizaciones agrarias en donde para su comprensión, se retoman elementos como: las causas estructurales del conflicto y papel del campesinado en la lucha por la tierra desde la experiencia organizativa del Sumapaz y nuevas construcciones de identidad a través de los territorios, comprendiendo que históricamente dicho territorio ha sido un escenario importante de luchas políticas y agrarias. De esta forma es preciso comprender como este documento busca visibilizar el proceso político de constitución de la ZRC que ha venido desarrollando Sintrapaz²⁹ y la resistencia agraria como una forma de subvertir las lógicas del modelo de acumulación capitalista.

1.2 Abstract

This paper addresses the peasant reserve zones (CRZ) as territories peacebuilding, in which the structural causes of conflict and the role of the peasantry in the struggle for land are taken up, from the organizational experience of Sumapaz, within order to visualize the political process of

²⁹ Sindicato de trabajadores agrarios del Sumapaz.

constitution of the CRZ has been overtaken by SINTRAPAZ. It is based on the theory criticism as epistemological basis and qualitative research is broken down in order to understand the constructed social context and validated by the same subjects, tools as were used: the documentary record, participant observation and semi-structured interviews to collect information

2. Problema

La tierra y las construcciones sociales y culturales del territorio ha sido uno de los factores fundantes del conflicto armado, social y político por el cual atraviesa el país, es por ello que la propuesta de investigación emerge no solamente con el fin de develar los conflictos por la tierra de forma histórica, sino, en el marco del reconocimiento de las luchas, resistencias y alternativas de los procesos organizativos del Sumapaz, a partir de la constitución de la ZRC como una iniciativa agraria, popular y reivindicativa.

3. Objetivo general

- Identificar los elementos que han permitido la gestación de -ZRC-del Sumapaz, en la lucha por la autogobernabilidad territorial desde las comprensiones agraristas del Sumapaz.

3.1 Objetivos específicos

- Identificar los actores políticos incidentes en el territorio
- Reconocer las acciones populares de la lucha por la la tierra
- Visibilizar el proceso de la -ZRC- de hecho, en el Sumapaz.

bibliografía

Bravo, A. M. (2014). *Fragments de la historia del conflicto armado*. Bogota.

Dario. (2016, 04 29). (I. R. Isabela Gomez, Interviewer)

Efiagricola. (2013, FEBRERO). LA EFICIENCIA ECONOMICA DE LOS GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRICOLAS COLOMBIANOS. *LA EFICIENCIA ECONOMICA DE LOS GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRICOLAS COLOMBIANOS*. Bogota, Colombia, Colombia.

El Tiempo. (2016, Marzo 28). La desigualdad en Colombia es mayor de lo que se piensa. *El Tiempo*.

Escobar, A. (2016). Desde abajo, por la izquierda y con la tierra. *El Pais*.

Estada, J. (2015). *Acumulacion capitalista, dominacion de clase y rebelion armada*. Bogota: Comision Historica del Conflicto y sus Victimas.

Estrada, J. (n.d.). *Las reformas estructurales y la construcción del orden neoliberal en Colombia*.

fundacion parcela y cultural campesina. (2016). *el fogon* . Bogota : Bogota Humana.

Gobierno, S. D. (2014, Octubre 14). *Mi localidad*. Retrieved from Mi localidad: <http://www.sumapaz.gov.co/index.php/mi-localidad>

hugo. (2016, 04 29). (I. R. Isabela Gomez, Interviewer)

INCODER. (2013). *Pensar la tierra*. Colombia.

INCODER, ASOSUMAPAZ, SDDE, & FDLS. (2014). *PLAN DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA DEL SUMAPAZ*. Bogotá D.C: Bogotá Humana.

Justo, M. (2016, Marzo 9). *BBC*. Retrieved from http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_america_latina_economia_desigualdad_ab

Leongómez, E. P. (2015). *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Bogota D.C: Comision Historica del conflicto y sus victimas.

Molano, A. (2013, Julio). Pensar la tierra.

Molano, A. (2015). Fragmentos del conflicto. *Informe de la comisión histórica del conflicto y sus victimas* .

Red nacional de forjadores y forjadoras de paz . (2016, Abril 10). *Youtube*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=PDZRVaqA0TU>

Santiago. (2016, 04 29). (I. R. Isabela Gomez, Interviewer) Secretaría distrital de cultura, recreación y deporte y la fundación parcela cultural campesina. (2016). Un sindicato para la paz. *El fogón revista cultural sumapaceña*, 27-28.

Torres, A. (2002). Movimientos Sociales, Organizaciones Populares y Constitucion de Sujetos Colectivos. In A. Torres, *Movimientos Sociales, Organizaciones Populares y Constitucion de Sujetos Colectivos* (pp. 24-25). Bogota D.C: Ediciones Hispanoamericanas Ltda.

Torres, A. (2002). *MOVIMIENTOS SOCIALES, ORGANIZACIONES POPULARES Y CONSTITUCION DE SUJETOS COLECTIVOS*. Bogota D.C, Bogota D.C, Colombia: Ediciones Hispanoamericas Ltda.

17. ENTRE LAS VÍAS DE HECHO Y LAS DE DERECHO: ORDENAMIENTO TERRITORIAL CAMPESINO COMO PROPUESTA DE REFORMA AGRARIA

Valentina Montealegre Melo³⁰
Universidade Federal de Uberlândia
valentina08@gmail.com

João Cleps Jr³¹
Universidade Federal de Uberlândia
jcleps@ufu.br

PROBLEMA

Los conflictos entre las diferentes formas de ordenamiento territorial rural son las consecuencias espaciales más relevantes de la reestructuración productiva del capital en Colombia actualmente. Esta problemática está asociada a una estructura de la tenencia de la tierra concentrada y desigual, a la existencia de un conflicto social y armado como expresión de una marcada lucha de clases y a un modelo de acumulación basado en la ilegalidad asociada al narcotráfico y la minería, configurando un cuadro de dependencia estructural en la dialéctica de la relación centro-periferia de América Latina.

Ante ese panorama, buscamos presentar diversas formas de ordenamiento territorial por parte del campesinado colombiano como constitutivas de la espacialización de la lucha por la tierra, en

³⁰ Magíster en Geografía Agraria de la Universidade Federal de Uberlândia. Integrante Colectivo Agrario Abya Yala y Laboratorio de Economía, Espacio y Poder, LE2P, Universidad Nacional de Colombia. E-mail: valentina08@gmail.com

³¹ E-mail: jcleps@ufu.br

tanto que emergen como propuestas ante la fallida reforma agraria emprendida por el gobierno colombiano, cuyas consecuencias en el ordenamiento territorial ambiental, en la colonización de la frontera agrícola y en la resolución de conflictos armados se desarrollaron bajo la tensión entre las vías *de facto* y las vías de derecho.

El campesinado como sujeto principal en la lucha de clases en Colombia, se espacializa a partir de formas propias de ordenamiento territorial y mecanismos asociados tanto a las vías de hecho como las vías de derecho, en respuesta a las contrarreformas agrarias realizadas a lo largo del siglo XX. Por lo tanto, las diferentes formas de Ordenamiento Territorial Campesino serían propuestas de reforma agraria.

OBJETIVOS

- Analizar las diferentes reformas agrarias en Colombia a la luz del modelo de acumulación capitalista y la expansión del capitalismo en Colombia.
- Comprender las especificidades de las formas de ordenamiento territorial en Colombia como propuestas del campesinado en la construcción de una reforma agraria, desde la Ley 160 de 1994 hasta la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular en 2014.
- Sistematizar diferentes experiencias de ordenamiento territorial como expresiones de autonomía y reproducción campesina, a partir de las vías de hecho como de las vías de derecho.

REFERENCIAS TEÓRICAS

El Materialismo Histórico Dialéctico (MHD) emerge como un método que se propone la transformación de la realidad a partir de la dialéctica entre teoría y praxis, colocando en esa relación una condición en la cual el sujeto está implicado en el objeto de estudio.

Entendendo o concreto como sendo a síntese de múltiplas determinações, pode-se inferir que o pensamento é um ato de construção estreitamente relacionado com o processo de construção histórica - o *concreto* em

pensamento. O movimento geral, particular → singular e singular → particular → geral, (a tríade/escalar categorial) é que nos permite chegar mais próximo do *real concreto*, munidos conceitualmente (concreto em pensamento), onde a cada movimento, o concreto em pensamento é ponto de partida para a “leitura” e compreensão do real concreto. (THOMAZ, 1991, p 25).

Ya desde la geografía, por parte de Neil Smith (1988) conseguimos entender que el sistema territorial orientado por el modelo de acumulación capitalista, se desarrolla a partir de una dialéctica de la diferenciación y ecualización geográficas:

Da forma pela qual é comumente utilizado, "o desenvolvimento desigual" refere-se não simplesmente à Geografia do capitalismo, mas também às diferentes taxas de crescimento entre os diferentes setores da economia capitalista. Ao equiparar aqui o desenvolvimento desigual com a sua expressão particularmente geográfica, não há nenhuma tentativa de negar outros aspectos do processo. Isto é feito para compensar o nítido descuido para com a dimensão espacial do desenvolvimento capitalista e enfatizar, na prática, a conclusão tirada no capítulo anterior, de que a desigualdade espacial não tem sentido algum, exceto como parte de um todo que é o desenvolvimento contraditório do capitalismo (SMITH, 1984, p 151).

Para entender las particularidades del modelo de acumulación en el caso colombiano en una relación dialéctica de centro perifería, tomamos como referencia a la Teoría Marxista de la Dependencia. El diálogo hecho por Ruy Mauro Marini (1978), Theôtonio Dos Santos (1978), Marisa Amaral (2012), Fernando Correa e Rodrigo Castelo (2012), Thiago Camarinha (2013) con las categorías propias de esta teoría, permitirán entender cómo la guerra acentuaría esa dependencia hecho el análisis aplicado a las siguientes categorías: la transferencia de valor a las economías centrales a partir de una determinada composición orgánica media del capital y mediante una economía política de la guerra - basada en la industria bélica como fusión del capital industrial y financiero, dinero público para gastos de Defensa y el despliegue del sub-imperialismo brasileño en la forma militar así como en la expansión industrial; y la

superexplotación de la fuerza de trabajo, mediante la creación de un ejército industrial de reserva producto del desplazamiento forzado a partir de la violencia – y su derivación como consecuencia de las contrarreformas agrarias.

De ese modo, la relación entre reforma agraria y ordenamiento territorial confluye en la reproducción ampliada del capital realizada en la periferia, pero que representa una reproducción ampliada de la dependencia.

De otro lado, los aportes de Ruy Moreira (2003; 2009) se constituyen como elementos para entender el espacio como contradicción. La lucha de clases por la disputa de un proyecto de ordenamiento territorial se evidencia en la autonomía dentro de este modelo. Es una disputa expresada en el régimen jurídico político y en el manejo de los recursos y su administración pero también en la autonomía como mecanismo de consciencia de clase del campesinado.

METODOLOGÍA

Las fuentes de información de este estudio se dividen en fuentes documentales, producto del análisis bibliográfico hecho; y las fuentes primarias, estas últimas derivadas del trabajo de campo que a su vez se dividió en dos partes, de acuerdo con el desarrollo del concepto de Ordenamiento Territorial Campesino.

RESULTADOS FINALES

La importancia de pensar el espacio desde la lucha de clases es esencial para entender que ninguna lucha se desactiva. Por el contrario, se enraza en un continuo de resistencia y luchas, expresados a lo largo de la historia en diferentes formas territoriales de contención y avance del capitalismo, pero también en formas de ordenar el territorio desordenándolo, en una apropiación que deja marcas en el tiempo y espacio.

La Constitución de 1991 materializó un nuevo "pacto social". En esta nueva reestructuración, las políticas de distribución de tierras tuvieron como objetivo la "etnización de la cuestión de la tierra" al regularizar la propiedad de las tierras a las comunidades indígenas con las Entidades Territoriales Indígenas, que permitieron la el manejo autónomo de los recursos transferidos por el Estado y también con los Territorios Colectivos Negros a las comunidades negras, ubicadas en la cuenca del Océano Pacífico y de la que unos años más tarde serían expulsadas para dar paso a un éxodo continuo a partir de la implementación de megaproyectos como la palma de aceite y la minería a gran escala.

Los resultados de la reconfiguración de la capital son evidentes en la política pública, entendiéndolas como una expresión del bloque dominante del Estado, pero también como resultado de las luchas sociales del campesinado. Por lo tanto, aunque el Estado fragmenta el espacio rural para facilitar la acumulación de capital a partir de numerosas divisiones territoriales que también fragmentan el espacio de reproducción social del campesinado, este, en el proceso de toma de conciencia de clase y auto-identificándose como una mezcla de varias comunidades indígenas y negras, desarrolla ejercicios políticos de soberanía y autonomía territorial, expresados en mecanismos de organización y planificación del territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CHAVARRO, William. Sintaxis de condiciones agrarias, el origen agrario de la subversión y reacción. Dissertação (Mestrado em Desenvolvimento Rural).PUJ. Bogotá: 2009. 35 p.

ESTRADA, Jairo (ed). Capitalismo criminal, Ensayos críticos, tomo 3. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 174 p.

_____, Jairo. (ed). Territorios campesinos: la experiencia de las zonas de reserva campesina. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER). 2013. 257 p.

FAJARDO, Darío. Notas sobre el minifundio en Colombia: su marco histórico y espacial. Revista Maguaré. N° 2, p. 155-176. 1984.

_____. Para sembrar la paz, hay que aflojar la tierra: comunidades, tierras y territorios en la construcción de un país. Universidad Nacional de Colombia: Bogotá. 2002. 193 p.

_____. Propuesta para algunos contenidos del proyecto de la ley orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT) referidos en especial a asentamientos humanos y sector agrario. Red de Estudios de Espacios y Territorio. Espacio y Territorios. Razón pasión e imaginarios. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 2003.

LEGRAND, Catherine. Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950. Traducción de Hernando Valencia G. 1ª edición. Bogotá: Ed. Universidad Nacional, 1988. 285 p.

LEFEBVRE, Henri. La renta de la tierra. 1ª ed. México: Editorial Tlauhualli. 1983.

MARTINS, José de Souza. Os camponeses e a política no Brasil. Petrópolis, Vozes, 1981. 180 p.

MARINI, Ruy Mauro. Las razones del neodesarrollismo (respuesta a FH Cardoso y J. Serra). Revista Mexicana de Sociología, p. 57-106, 1978.

MOLANO, Alfredo. Vídeo Coca. Disponible na página web: <http://otramerica.com/mapas/donde-nace-la-coca/3261>. RESTREPO CORREA, Andrés.

Macarena, de la colonización de frontera a las fronteras de la colonización. Documento preparado para a CNMH. 2015. Inédito.

OLIVEIRA, Ariovaldo Umbelino. Geografia agrária: perspectivas no início do século XXI.

MARQUES, Marta Inêz M. (org). O campo no século XXI território de vida, de luta e de construção da justiça social. São Paulo: Ed. Casa Amarela e Ed. Paz e Terra, 2004.

_____, Ariovaldo Umbelino. Modo capitalista de produção Agricultura e Reforma Agrária. São Paulo: Labur ed, 2007. 184 p.

PALACIOS, Marco. ¿De quién es la tierra? Propiedad, politización y protesta campesina en la década de 1930. 1ª ed. Bogotá: FCE / Universidad de los Andes, 2011. 255 p.

PAULO NETTO, José. Introdução ao estudo do método de Marx. 1ª edição. São Paulo: Expressão Popular, 2011. 64 p.

RESTREPO, Darío. Procesos de descentralización en Bolivia y Colombia, 1980 – 2005. Una propuesta de economía política espacial comparada. Tesis (Doctorado en Historia). Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2014. 749 p.

18. “EL ESTADO SOMOS NOSOTROS”: PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS COMUNITARIAS DE LA ZONA RURAL DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, CAQUETÁ, COMO MATERIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO LOCAL EN COLOMBIA

Diana Marcela Moreno Guerra³²
Universidad de los Andes
dianamorenoguerra@gmail.com

Analizar los procesos de resistencia y generación de acciones alternativas desde la organización social en torno a la defensa de sus territorios, nos lleva a explorar las múltiples y variadas formas que asumen las respuestas de la población, frente a determinadas acciones u omisiones públicas cuyos resultados por lo general distan de ser intervenciones necesarias, adecuadas y socialmente construidas. Ante el abanico de posibilidades de resistencia que pueden llegar a asumir las comunidades, este documento centrara la mirada en la manera en que se desarrolla la construcción del estado³³ a nivel local en una municipalidad intensamente afectada por el conflicto armado como lo es San Vicente del Caguán en el departamento de Caquetá (Colombia). Tomo como punto de análisis y propuesta de resistencia la formación del estado a nivel subnacional, porque este ejercicio implica superar nociones modélicas que estandarizan la experiencia estatal y homogenizan la observación de los procesos sociales, culturales, políticos y económicos que subyacen a la propia construcción del estado y que dan casi por sentado que el estado es una imposición vertical que proviene de los centros de poder nacional que se

³² Universidad de los Andes, Grupo Interdisciplinario Antropolítica, dianamorenoguerra@gmail.com

³³ A lo largo del texto me referiré al “estado” en lugar del “Estado” en la medida que se trata de un proceso de construcción histórica en la que confluyen diferentes actores, pero que tradicionalmente se ha asumido como una idea “superior” que organiza y encauza las relaciones sociales, desconociendo por esta vía la existencia de otras ideas o formas organizativas. Para ampliación de esta discusión ver Bolívar (2011) en lo referentes a la producción discursiva del estado y quien retoma a Bourdieu en el análisis de las estructuras cognitivas estatalizadas.

desenvuelve sin mucha dificultad en las provincias o regiones, desconociendo que como proceso relacional incentiva diversas respuestas de la población en todas las escalas.

Y es que la concepción predominante de lo que se entiende por estado parte de representarlo como un ente cosificado, monolítico, universal y homogéneo, garante del orden público a través del monopolio de los medios de la fuerza física, la violencia y la ley dentro de un territorio con fronteras delimitadas. Esta noción, en la cual el estado aparece ajeno a interferencias externas o internas en su desenvolvimiento, desconoce por completo que éste en lugar de una entidad, está constituido por variados procesos cotidianos y mediado por múltiples, diversas y complejas relaciones sociales, las cuales a su vez hacen parte de un desarrollo histórico dinámico, diferenciado regionalmente, particularmente en el caso colombiano. Tales diferencias regionales, que se expresan en los ámbitos geográfico, económico, social, político y cultural, determinan una forma igualmente diferenciada de ordenamiento y prácticas organizativas locales. En la mayoría de los casos éstas configuran una institucionalidad alterna o complementaria a la del estado central, como parte de los efectos de la representación de este último en la vida local, al tiempo que determinan la forma en que se articulan con las agencias estatales en el interminable proceso de formación estatal.

En el caso de la región del Caguán, objeto de esta investigación, las diferencias espacio-temporales de colonización y asentamiento de sus pobladores, junto con las políticas adelantadas por el gobierno central en diferentes momentos, han sido claves en la caracterización generalizada de ésta como una zona marginal, en la que prevalece la “ausencia del estado” y en la que el dominio político-militar de las FARC-EP configura órdenes autónomos, ilegales y opuestos al estatal. Precisamente, esta caracterización convertida en lugar común, es la que

pretendo debatir a la luz de los hallazgos en campo, para demostrar la idea de que la experiencia estatal regional, lejos de ser un ejemplo fallido o débil de la configuración del estado, es la expresión de las condiciones que el propio estado construye para su propia reproducción, la cual a su vez se configura como proceso de resistencia local y como experiencia de autonomía campesina.

Bibliografía

Abrams, Philips. (2000 [1977]). Notas sobre la dificultad de estudiar el estado. *Journal of Historical Sociology* Vol.1 No.1, pp.79-98. Traducción Orlando Jaramillo Gómez

Alcaldía de San Vicente del Caguán (2012) *Plan de Desarrollo participativo 2012-2015: ¡El cambio está en marcha y usted hace parte de él!*.

Arango, Carlos (1984). *FARC veinte años. De Marquetalia a La Uribe*. Bogotá, Ediciones Aurora.

Arjona, Ana María (2011). Grupos armados, comunidades y órdenes locales: interacciones complejas. En *Hacia la reconstrucción del país: desarrollo, política y territorio en regiones afectadas por el conflicto armado*, ed, Fernán González, pp. 105-167. Bogotá, Odecofi-Cinep.

Artunduaga, Felix (1984). *Historia general del Caquetá*. Florencia, Caquetá: Tesorería Municipal de Florencia: Lotería del Caquetá.

Bolívar, Ingrid (2011). Prácticas disciplinarse y promesas de la etnografía: redescubrir el estado. En *La multiculturalidad estatalizada. Indígenas, afrodescendientes y configuraciones del estado*, comp. Margarita Chaves, pp. 49-63. Bogotá, Colección Antropología de la modernidad. Instituto colombiano de antropología e historia – ICANH.

Bourdieu, Pierre (1994). Espíritus del Estado. Génesis y estructura del campo burocrático. En *Razones Prácticas*. Anagrama.

Briñez, Gustavo (1998). *Historia de la región de El Pato Caquetá, Colombia*. Santafé de Bogotá, Universidad Surcolombiana de Neiva, Trilce Editores.

Castellanos, Magdalena (1997). Incidencia de la colonización dirigida en el poblamiento del piedemonte caqueteño. En *Memorias del primer encuentro de investigadores del piedemonte amazónico*. Varios autores, pp.135-145. Florencia, OEA, Colciencias-ICFES e Instituto SINCHI. Universidad de la Amazonia.

Castillo, Elsy, Roberto Ramírez, Hernán Quintero, Fanny Sierra y Alberto Valencia (1995). *Los pobladores de la selva*. Tomo 2. Santafé de Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología, Colcultura, PNR y Universidad de la Amazonia.

Contraloría General de la República (2002). *Modelo, política e institucionalidad agropecuaria y rural*. Bogotá.

Das, Veena y Deborah Poole (2008). El Estado y sus márgenes. Etnografías comparadas. *Cuadernos de antropología social No.27*, pp.19-52

Espinosa, Nicolas (2003). *A la otra orilla del río: la relación entre la guerrilla y los campesinos de La Macarena*. Tesis de Sociología, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

_____ (2010). *Política de vida y muerte. Etnografía de la violencia de la vida diaria en la Sierra de la Macarena*. Bogotá, Instituto Colombiano de Antropología e Historia - ICANH.

Espinosa, Nicolás, Eugenia González y Erika Ramírez (2012). Etnografía, territorio y conflicto armado. Metodología de una investigación sobre la construcción regional de los Llanos del Yarí (Caquetá-Colombia). *El Ágora U.S.B.* Vol.12, No.2, pp.329-348. Consultado el 16 de octubre en:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-80312012000200004&script=sci_arttext

Fajardo, Darío (1993). *Espacio y sociedad. Formación de las regiones agrarias en Colombia*. Corporación colombiana para la amazonia – Araracuara. Santafé de Bogotá, Ediciones Antropos Ltda.

_____ (1997). *Colonización y estrategias de desarrollo*. Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura – IICA. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales – IEPRI. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

_____ (2002). *La tierra y el poder político: la reforma agraria y la reforma rural en Colombia*. Boletín FAO.

Gálvis, Fernando (2007). *El municipio colombiano. Introducción al derecho urbanístico municipal y territorial del siglo XXI*. Bogotá, Editorial Temis S.A. Cuarta edición.

González, José Jairo (1992). *Espacios de exclusión: el estigma de las Repúblicas Independientes, 1955-1965*. Bogotá, Cinep.

Gupta, Akhil, y Aradhana Sharma (2014). La globalización y los estados poscoloniales. En *Las burocracias. Una aproximación distinta a la manera en la que pensamos el Estado*. Autores Akhil Gupta, Aradhana Sharma, Michael Lipsky, Charles Wright Mills y Lina Buchely, pp. 97-178. Traducción Carlos Morales de Setién Ravina. Bogotá, Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes, Pontificia Universidad Javeriana-Instituto Pensar.

Jaramillo, Jaime, Leonidas Mora y Fernando Cubides (1985). *Colonización, coca y guerrilla*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Alianza Editorial Colombiana.

Joseph, Gilbert y David Nugent (2002). Cultura popular y formación del Estado en el México revolucionario. En *Aspectos cotidianos de la formación del estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*, eds. Gilbert Joseph y David Nugent, pp.31-52. México, Ediciones Era.

Machado, Absalón (2004). *Estado del arte sobre la producción académica en el sector rural 1986-2003*. Proyecto Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz en Colombia. Universidad Nacional de Colombia, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, Colciencias-CIID. Consultado el 25 de septiembre de 2015, en: http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Mercado_Tierras_Rurales/Proyecto_Prospectiva_Desarrollo-Machado_A-2004.pdf

Mestizo, Carmen Alicia (2001). *Marchas cocaleras de 1996: Putumayo y Caquetá, ejemplo de tenacidad campesina*. Tesis de Derecho. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Moreno, Diana (2012). *Relación de resultados electorales del Caquetá*. Documento interno de trabajo, Cinep. Copia mimeografiada.

_____ (2013a). *Políticas agrarias e institucionalidad rural en Colombia*. Bogotá, Cinep. Copia mimeografiada.

_____ (2013b). ¿Paro agrario nacional o "paros" agrarios regionales?. *Revista Cien Días* No.80. Bogotá, Cinep.

_____ (2014). Procesos organizativos locales y regionales e institucionalidad: elementos a tener en cuenta en los acuerdos de paz. *Controversia* No.202, Cuarta etapa junio 2014, pp. 123-161.

Nugent, David (2007). Governing State. En *A companion to the Anthropololgy of Politics*, ed. David Nugent and Joan Vincent, pp. 198-215. Malden, MA, Blackwell Pub.

Pulecio, Jorge y Herminso Pulecio (1999). *Retos de la región amazónica para el desarrollo humano sostenible. El espacio de la sociedad civil*. Bogotá, Fundación Friedrich Ebert de Colombia, Fescol. Consultado el 7 de septiembre de 2015 en:

http://www.ipes.gov.co/images/publicaciones/LIBRO_AMAZONIA_HERMINSO_Y_JORGE_PULECIO_2013_sin_resumen.pdf.

Perdomo, Gabriel y Mireya Quiñones (2011). *Colonos: hijos del desarraigo y la esperanza. Memorias de la colonización caqueteña años veinte al cincuenta del siglo XX*. Neiva, Bett Publicidad.

Pérez, Edelmira. Farah, M. A.; Rojas, M. (2000). *Reconstruir la confianza en Colombia: nueva institucionalidad en el sector rural*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

Quintero, J.C. (1988). *¿Qué paso con la tierra prometida?. Aspectos históricos de tenencia de la tierra. Análisis comparativo de proyectos y leyes de Reforma Agraria en Colombia*. Centro de Investigación y Educación Popular. Bogotá.

Ramos, M. (2001) *Colombia Tierra y Paz. Experiencias y caminos para la Reforma Agraria. Alternativas para el siglo XXI 1961-2001*. Instituto Colombiano de la Reforma Agraria – INCORA, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Bogotá.

Roitman, Janet (2004). Productivity in the Margins. The Reconstitution of State Power in the Chad Basin. En *Anthropology in the Margins of the State*, ed. Veena Das and Deborah Poole. Santa Fe, New Mexico, Oxford, School of American Research Press

Sayer, Derek (2002). Formas cotidianas de formación del estado: algunos comentarios disidentes acerca de la hegemonía. En *Aspectos cotidianos de la formación del estado*, comp. Gilbert Joseph y David Nugent. México D.F., Ediciones Era.

Serje, Margarita (2011). *El Revés de la Nación: Territorios Salvajes, Fronteras y Tierras de Nadie*. Bogotá, Ediciones Uniandes-Ceso.

SINCHI (2000). Caquetá. Construcción de un territorio amazónico en el siglo XX. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi – Ministerio del Medio Ambiente. Tercer Mundo Editores, Colombia.

Tilly, Charles (1992). Coerción, capital y los Estados europeos 990-1990. Madrid, Alianza Editorial.

Trouillot, Michael-Rolph (2011). *Transformaciones globales. La antropología y el mundo moderno*. Traducción: Cristóbal Gnecco. Universidad del Cauca. CESO – Universidad de los Andes.

Urcuyo, Constantino (2010). *Reflexiones sobre institucionalidad y gobernalidad democrática. Una visión desde el contexto centroamericano*. FLACSO, San José de Costa Rica.

Valencia, Alberto (1998). Caquetá: violencia y conflicto social. En *Conflictos regionales – amazonia y Orinoquia-*. Autores José Jairo González, Roberto Ramírez, Alberto Valencia y Reinaldo Barbosa, pp.131-153. Bogotá, Fescol – IEPRI.

Vargas, Lorenzo Andrés (2009). Ocupación y tenencia de la tierra en la región El Pato-Balsillas, San Vicente del Caguán: entre lo legítimo y lo legal. En *Ecología Política de la amazonia. Las profusas y difusas redes de la gobernanza*, ed. Germán Palacios, pp.253-269. Bogotá, ILSA-Ecofondo-Universidad Nacional de Colombia.

Vargas, Ricardo (1996). De la neocolonización a la guerra a las drogas. *Cien Días vistos por Cinep*. Vol.8, No.34.

Vásquez, Teófilo (2013). *Territorios, conflicto armado y política en el Caquetá: 1900-2010*. Tesis de grado para optar por el título en geografía. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Geografía, Universidad de los Andes. Bogotá.

19. EL PAPEL DEL MOVIMIENTO SOCIAL EN LA PRODUCCIÓN DE IDENTIDAD CAMPESINA TERRITORIALIZADA. UNA APROXIMACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIO AGROALIMENTARIO EN EL MACIZO COLOMBIANO

Maite Yie Garzón³⁴
Pontificia Universidad Javeriana
maiteyie@yahoo.com

En los últimos años, desde diferentes frentes, se viene reclamando el reconocimiento estatal de los campesinos como sujetos colectivos de derecho y la demarcación de sus territorios destinados a albergar una “economía y forma de vida campesina”. En el marco de las negociaciones actuales del gobierno colombiano con las Farc-EP y con el ELN, los representantes de estas dos guerrillas han puesto en la agenda de negociación el reconocimiento de la territorialidad campesina. Simultáneamente, dos importantes plataformas de articulación de organizaciones campesinas en Colombia como son Fensuagro y el Coordinador Nacional Agrario, ligados, respectivamente, a Marcha Patriótica y al Congreso de los Pueblos, vienen reclamando el reconocimiento de la territorialidad campesina, ya sea bajo la figura de “reservas campesinas”, en el primer caso, o de “territorios agroalimentarios”, en el segundo. Adicionalmente, la Cumbre Agraria, Étnica y Popular, una instancia de articulación de diferentes organizaciones de base rural que incluye a

³⁴ Profesora de planta Departamento de Antropología, Pontificia Universidad Javeriana. En licencia de estudios. Estudiante del doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Estadual de Brasilia, Unicamp (Brasil).

Miembro del Centro de Estudos Rurais (Ceres) - Universidade Estadual de Brasilia, Unicamp (Brasil); del Centro de Pensamiento Raiz-AL; y del Centro de Estudios Sociales y Culturales de la Memoria (CESYCME) de la Pontificia Universidad Javeriana –Bogotá.

Integrante de los grupos de investigación: *Movimientos, Ocupaciones y Estado* (MOVE), afiliado al Ceres, y del grupo de Historia cultural: *Prácticas, imaginarios y representaciones* (Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquía, Universidad de los Andes y Pontificia Universidad Javeriana)

indígenas, afrocolombianos y el sector rural no marcado étnicamente reunido bajo una membresía “campesina”, incluyeron en su pliego de demandas el reconocimiento de la territorialidad campesina y vienen impulsando un Paro Agrario para inicios de junio destinado a promover esta y otras reivindicaciones. Finalmente, a mediados de abril de este año, el senador del partido de izquierda democrática Polo Democrático Alberto Castilla, presentó un proyecto de ley de reconocimiento de los campesinos y campesinas como sujetos colectivos de derecho, el cual se encuentra en armonía con la propuesta de Declaratoria de los Derechos de los Campesinos y otras personas trabajadoras del campo promovido por Vía Campesina ante la Unesco.

En el caso de las organizaciones campesinas, tales reclamos de reconocimiento de la territorialidad campesina cobran sentido bajo un modelo de desarrollo favorable al agro-negocio y a la minería a gran escala, la presión de grupos armados ilegales, y un sistema que otorga pocas herramientas jurídicas de acceso a tierra y de protección de sus territorios a aquellas poblaciones no diferenciadas étnicamente. En este escenario, el Coordinador Nacional Agrario (CNA), viene reclamando la adopción oficial de la figura de “territorios agroalimentarios”. Al mismo tiempo, los miembros de la dirigencia de las organizaciones que lo integran vienen socializando los contenidos de la propuesta entre los habitantes de las zonas donde tienen presencia. En este proceso, algunas luchas sociales y culturales son codificadas como luchas por la “soberanía” y por el “cuidado de la vida”, y las subjetividades políticas, cimentadas usualmente sobre identificaciones de clase o étnicas, se construyen en torno a nuevas modalidades de adscripción territorial.

En el suroccidente colombiano, región donde vengo trabajando, la construcción de un sujeto campesino territorializado tiene a las organizaciones sociales como uno de sus principales

agentes. Una de ellas es el Comité de Integración del Macizo Colombiano – Cima, vinculada al CNA. Desde hace algún tiempo sus dirigentes vienen impulsando la construcción de un “territorio agroalimentario” que cobijaría una amplia región integrada por varios municipios del norte de Nariño y del sur del Cauca. Dicha figura, desarrollada por el CNA en su IV y V Asamblea, incluye la conformación de autoridad campesina, de un plan de vida para el territorio agroalimentario y de una guardia campesina, y en el caso del CIMA, el fortalecimiento de la “economía propia” y de una “legislación propia”.

Teniendo en cuenta este escenario, esta ponencia parte de la pregunta por las formas en que, desde el movimiento social, particularmente desde el Cima, se está construyendo una identidad campesina territorializada entre quienes habitan dicha región, así como sobre su lugar en las luchas contra la implementación de grandes proyectos mineros en la zona. Para ello, me basó en una aproximación etnográfica a la producción de movimiento social enmarcada en mi trabajo de campo de un año y medio que incluye la realización de entrevistas a distintos miembros del Cima, observación etnográfica de sus encuentros y acciones colectivas, así como la participación directa en algunos espacios de discusión sobre su propuesta de construcción territorial.

Para ello, en la primera parte de la ponencia, exploraré algunas de las prácticas concretas que participan del proceso de construcción de territorio agroalimentario: a) la realización de Mingas por la Soberanía y la Armonización del Territorio, b) la conformación de una guardia campesina y c) la construcción de autoridad campesina.

En la segunda parte, analizó como la construcción de esa identidad campesina territorializada se liga a un proceso de sacralización del territorio y los elementos que lo componen. En diálogo con

los análisis de Appadurai (1991) y de Callón (1998) sobre el proceso de construcción cultural de las mercancías, argumento que tal proceso de sacralización hace parte de un esfuerzo por contrarrestar el proceso de mercantilización del agua, los bosques, el suelo y el subsuelo, que pasa por su producción como bienes no transables en tanto elementos de un entramado indisoluble e inconmensurable: el territorio.

Finalmente, en la tercera parte del texto, esta vez en diálogo con la noción gramsciana de hegemonía y la perspectiva de economía moral, argumentó que ambos procesos (la construcción de una identidad campesina territorializada y la sacralización del territorio) hacen parte de una disputa en torno a los criterios morales que definen la legitimidad de distribución, circulación y acceso a diferentes tipos de bienes. Planteo que, en el caso del CIMA, su reivindicación como verdaderos dueños del territorio se basa en un discurso que los posiciona como “guardianes de la vida” en una lucha agonística contra las multinacionales mineras, representadas como agentes de muerte, desgaste y destrucción.

Referencias bibliográficas

Appadurai, Arjun. "Introducción: Las mercancías y la política del valor." In *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*, by Arjun Appadurai, 17-88. México D.F.:

Grijalbo, 1991.

Callon, Michell. "Introduction: the embeddedness of economic markets in economics." *The Sociological Review* 46, no. S1 (1998): 1-57.

Gramsci, Antonio. *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. IV. México D.F. : Era, 2008.

Scott, James. *The Moral Economy of Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*. New

Haven and London: Yale University Press, 1976.

Thompson, E.P. *Costumbres en común*. Barcelona: Crítica, 2000.

—. *Ensayos para una historia radical*. Barcelona: Crítica, 2000.

—. *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica, 1980.

SESIÓN 2: EXPERIENCIAS DE TERRITORIALIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO Y JUVENTUD

Hora: 10:30am - 1:00pm

Salón: A- 102

Responsables:

20. EL INTERCAMBIO DE SEMILLAS Y SABERES EN LA DEFENSA DEL TERRITORIO: LA EXPERIENCIA DE LA RED DE MUJERES RURALES DE COSTA RICA

Gloriana Martínez Sánchez³⁵
Universidad de Costa Rica
Glorym88@gmail.com

En Costa Rica la producción agrícola para la exportación, tal es el caso de la piña, el banano, el café y los cítricos, se ha concentrado principalmente en manos de empresas transnacionales o de latifundios de capital nacional, esta situación ha generado una constante tensión entre las dinámicas de la agroindustria y la producción campesina en el campo costarricense.

Según el censo agropecuario 2014, de la extensión total del país, el 47,1% es superficie agropecuaria (INEC 2015), lo que demuestra el peso del agro como forma de producción, pero también de la existencia del espacio rural, como espacio donde confluyen intereses económicos, políticos y sociales, y donde transcurren diversidad de conflictos frente a las nuevas formas de

³⁵ Investigadora del tema de movimientos sociales y acciones colectivas del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. Estudiante de la Maestría Centroamericana en Sociología, Universidad de Costa Rica. Integrante de la Asociación Tinamaste. Licenciada en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. Correo: glorym88@gmail.com

acumulación y desigualdad. Por un lado, en el espacio rural se reproducen y desarrollan las comunidades y culturas campesinas e indígenas y por otro lado existe un aumento en el peso de la agroindustria y por lo tanto del trabajo asalariado agrícola.

En este contexto, la presente ponencia se propone relatar el proceso organizativo de la Red de Mujeres Rurales de Costa Rica frente a la imposición de las políticas agroindustriales que generan el acaparamiento y despojo de territorial de las comunidades campesinas e indígenas, así como la imposición de lógicas de producción industrial.

La Red de Mujeres Rurales agrupa cerca de 600 mujeres campesinas e indígenas de distintas zonas del campo costarricense, y es desde la propuesta organizativa que se generan resistencias y tejido social para la defensa de la autonomía y soberanía alimentaria. De igual forma, el resguardo de las semillas y de los conocimientos ancestrales, así como la defensa del agua y la tierra son elementos centrales que articulan a esta organización desde la diversidad de mujeres que agrupa. Por lo que desde los espacios comunitarios y la vida cotidiana de las organizaciones de mujeres, se construyen las resistencias y luchas de esta organización.

En particular esta ponencia se centrará en la experiencia de los intercambios de semillas, la cual consiste –generalmente- en encuentros y visitas colectivas a las distintas comunidades donde las mujeres comparten sus semillas criollas y sus conocimientos y formas de sembrarlas. Esto ha permitido un intercambio real –más allá de lo simbólico- de diversidad de semillas y conocimiento de producción, así como un mecanismo de diálogo que permite la defensa del territorio y la soberanía alimentaria.

Frente al despojo y amenaza de los territorios campesinos e indígenas, la Red de Mujeres Rurales plantea que una de las formas de defender la tierra es produciéndola. Por esta razón, se realizan los intercambios de semillas y producción en colectivo, como forma de afianzar esta defensa, particularmente en comunidades que se encuentran en procesos de recuperación y tomas de tierras.

Parte de las reflexiones organizativas apuntan hacia una producción libre de agroquímicos y de monocultivos, afianzando la defensa territorial y transformando las parcelas familiares y colectivas hacia una producción más diversa y autónoma.

Es necesario recalcar, que esta ponencia se enmarca en un proceso de acompañamiento de esta organización desde hace más de 6 años como integrante de la Asociación Tinamaste, lo cual me ha permitido conocer la organización y entenderla desde su praxis. Asimismo, esta ponencia parte de un análisis para el desarrollo del proceso tesis de investigación en la Maestría Centroamericana en Sociología de la Universidad de Costa Rica.

Esta ponencia surge a raíz del diálogo con la Red de Mujeres Rurales, por lo que desde la reflexión y análisis académico se sitúa a la experiencia organizativa, como un proceso válido para la construcción de estas mujeres como sujetas epistémicas. Por lo tanto, es una propuesta crítica y autocrítica en miras de la profundización del análisis, tanto desde los espacios académicos como organizativos, para la defensa del territorio.

21.DEFENSA DEL CUERPO- TERRITORIO EN AMÉRICA LATINA: RESISTENCIAS CAMPESINAS FEMINISTAS

Leticia Urretabizkaia³⁶
Universidad del País Vasco (UPV)
letiuski@hotmail.com

Janaina Strunzak³⁷
Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST)
terrajana@gmail.com

Zoe Brent³⁸
Instituto Internacional de Estudios Sociales (ISS)
brent@iss.nl

Resumen:

En los análisis y reivindicaciones en torno al territorio en América Latina podemos encontrar la dimensión del cuerpo-territorio de las mujeres desde diferentes organizaciones campesinas. Sin embargo, se encuentran pocos ejemplos académicos que tomen este hecho y estas organizaciones como referencia. Por ello, esta comunicación pretende ahondar en los vínculos entre la defensa del territorio y la defensa del cuerpo- territorio de las mujeres partiendo de las organizaciones que lo están llevando a cabo. Esto nos permitirá ahondar en particularidades importantes para analizar de manera conjunta diversas cuestiones como el control del territorio, el poder político, el desarrollo rural, la distribución de la riqueza, las conflictividades sociales y las dinámicas políticas que subyacen a estos procesos.

³⁶ Universidad del País Vasco (UPV), letiuski@hotmail.com

³⁷ Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST), terrajana@gmail.com

³⁸ Instituto Internacional de Estudios Sociales (ISS), brent@iss.nl

En primer lugar analizaremos los impactos negativos que se dan en la actualidad en los territorios campesinos teniendo en cuenta la centralidad del cuerpo- territorio de las mujeres como territorio campesino. La lógica del territorio en base al poder territorial y capitalista es particularmente importante para entender los procesos de acumulación de capital y resistencia en América Latina. Si entendemos que el poder territorial consiste en el control sobre lugares, personas y espacios socio- políticos y el poder capitalista se basa en el control sobre el dinero y los procesos de acumulación (Arrighi, 1994 y Harvey, 2003), incorporar la dimensión del cuerpo territorio nos permite apreciar la manera en que ambos poderes atraviesan los cuerpos y espacios socio- políticos de las mujeres y determinan su posición secundaria en el acceso a los recursos y los procesos de acumulación. De igual modo, la idea de la ‘reestructuración territorial‘ que combina la lógica del capital con la lógica del territorio e introduce las dimensiones de análisis de los lugares físicos, espacios políticos y significados sociales (Holt Giménez, 2008) es útil para analizar la cuestión agraria en América Latina y también lo es para analizar la cuestión agraria desde las implicaciones de estas tres dimensiones para los cuerpos territorios de las mujeres. La reestructuración de lugares, espacios y significados se da a múltiples niveles y escalas. En este caso, centraremos el análisis en la lógica territorial de resistencia, en concreto de las reivindicaciones políticas en torno a este tema de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, inserta dentro de La Vía Campesina (CLOC- LVC), como referente internacional que vehiculiza y articula las reivindicaciones campesinas. Nos basaremos en la revisión de datos secundarios y literatura sobre el tema así como la observación participante y las entrevistas semi estructuradas con representantes de la CLOC- LVC y de las organizaciones en su seno que están construyendo un feminismo campesino popular en base a estas reivindicaciones.

En segundo lugar, presentaremos la Soberanía Alimentaria y su articulación con el feminismo campesino popular en construcción como propuesta campesina clave para solucionar los problemas territoriales presentados. La soberanía alimentaria consiste en tratar los alimentos y el territorio como bienes comunes de la humanidad, como derecho de todas las personas y deber de los Estados. Desde el punto de vista alimentario, se concibe la soberanía alimentaria como el derecho de todas las personas a disponer de alimentos sanos y suficientes todos los días, adecuados a su cultura, clima y geografía; y, el derecho a tener las capacidades de producir sus alimentos, esto es agua, aire, semillas y territorio. Desde el punto de vista territorial, la soberanía alimentaria implica una reforma agraria, en base a la democratización del acceso y uso de la tierra asegurando los condicionantes para la producción y autonomía de las comunidades campesinas. Teniendo en cuenta el papel protagonista de las mujeres en la alimentación y provisión de alimentos para los hogares, su vínculo con el cultivo y cuidado de los bienes naturales que aseguran la alimentación de sus familias es innegable y por tanto también lo es su papel en las luchas para defender el territorio. Analizaremos cómo partir de este papel fundamental de las mujeres para asegurar una soberanía alimentaria y un territorio equitativo e inclusivo que ponga en el centro a todas las personas que lo habitan.

Una vez presentados los efectos negativos y las propuestas para mitigarlos, analizaremos las convergencias y tensiones con las que se encuentran las organizaciones que enarbolan la reivindicación del cuerpo- territorio de las mujeres al llevar a la práctica esta construcción del feminismo campesino popular dentro de la CLOC- LVC. Con todo, partiendo de las realidades específicas y particularidades de agentes no hegemónicos como son los movimientos sociales

agrarios en la región y en particular las mujeres dentro de los mismos, esperamos aportar al debate en torno a las problemáticas territoriales en las Américas.

Palabras clave: Territorio, soberanía alimentaria, feminismo, La Vía Campesina, cuerpo-territorio.

22. FORMAÇÃO DAS CRIANÇAS SEM TERRA NA LUTA PELA TERRA

Márcia Mara Ramos³⁹

Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)

marciapterra@gmail.com

Esse trabalho tem por objetivo socializar a prática educativa que o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) vem desenvolvendo com as crianças Sem Terra no seio da luta pela terra no Brasil.

Tendo presente que o lugar da infância no sistema capitalista historicamente foi demarcado pelo trabalho, seja pela exploração infantil, ou de sua família, na atualidade o consumismo é mais um elemento que se contempla na relação entre trabalho e capital.

A educação que a burguesia até os dias hoje vem pensando e oferecendo para os filhos da classe trabalhadora através de ações política, sociais, culturais e econômicas tem como intencionalidade estabelecer uma relação de dominação, e hegemonia da ideologia burguesa na formação de indivíduos padronizados individualistas e competitivos. Tais características vêm demarcando um intenso processo de despolitização, de desmobilização social e perda da concepção da luta de classes.

A criança faz parte desse contexto que e não se separa do projeto hegemônico do capital e que na sua especificidade desde a inserção da criança pobre da classe trabalhadora na vida da família, na creche, na escola, no trabalho entre outros, o direcionamento para a sua formação está ligado à sociedade em que ela vive.

³⁹ Do Setor de Educação do Movimento Sem Terra; do Grupo de Pesquisa História, Sociedade e Educação no Brasil – HISTEDBR. Mestranda em Educação na Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP marciapterra@gmail.com

No Brasil segundo Alentejano (2014) “a concentração fundiária é talvez a principal marca histórica do campo brasileiro” e na atualidade se mantém e se intensifica com o agronegócio, projeto de agricultura do capital, que com a modernização expulsa os trabalhadores do campo e se tornou uma frente importante em defesa da agricultura de mercado. Nas pesquisas de Lamosa & Loureiro (2014), destaca-se as parcerias com o Estado brasileiro na área da “*formação intelectual*” no campo da indústria cultural, da comunicação de massas e da educação ambiental - de professores, crianças, adolescentes e jovens nas escolas públicas.

A criança nesse contexto e especificamente as do campo, tem enfrentado diretamente as investidas do capital na agricultura e na sua formação escolar. E nesse contexto, uma das questões para refletir é de como o MST, através da luta pela terra tem feito ações contra-hegemônicas com as crianças dos assentamentos e acampamentos contrapondo a formação da pedagogia do capital na disputa pela infância da classe trabalhadora?

As concepções de infância que o MST foi construindo ao longo de seus 31 anos têm uma perspectiva histórica, dialética e crítica com base na realidade social. E sua prática educativa está vinculada ao pensamento da Pedagogia Socialista, no qual se compõe a própria construção da Pedagogia do Movimento Sem Terra. E na construção da prática o resultado em si não é o mais importante, mas o processo de construção coletiva de formação humana é o que dá significado ao trabalho educativo no MST.

O surgimento do MST no final da ditadura empresarial-militar, e início na redemocratização do país, foi fruto do processo de modernização conservadora da agricultura no Brasil que expulsou muitos trabalhadores do campo, resultando também de um processo histórico da concentração fundiária desse país. Mobilizados pelas Pastorais Sociais, igrejas luteranas, Comunidade Eclesiais de Base, Comissão Pastoral da Terra – CPT e sindicatos, os trabalhadores do campo (pequenos

agricultores, meeiros, arrendatários, posseiros entre outros), reivindicaram sua permanência no campo e a distribuição da terra no Brasil. O MST surge nesse contexto e se consolida como organização nacional de camponeses no Brasil, em 1984. (FERNANDES & STEDILE. 1999).

O MST vai dar continuidade à luta pela terra e pela reforma agrária, bandeira central das Ligas Camponesas, como também ao debate provocado pela Comissão Pastoral da Terra (CPT) que estimula a oficialização da organização nacional.

O MST⁴⁰ define o seu caráter e objetivos como movimento popular e político de organização dos trabalhadores do campo, definindo que *“somos um movimento de massas de caráter sindical e política. Lutamos por terra, reforma agrária e mudanças na sociedade”*. (MST, 2001, p.153). E tem como princípios o enfrentamento ao latifúndio da terra, o latifúndio da ignorância e o latifúndio do capital.

A educação no contexto da luta dos trabalhadores Sem Terra foi uma das frentes fundamentais para as crianças, jovens e adultos. Pois a educação para os filhos da classe trabalhadora historicamente está atrelada aos interesses das classes dominantes em cada período. Portanto, no caso das crianças do campo além da ausência de uma oferta, sua população permaneceu por muitos anos com a ideia de que quem vive no campo não precisa estudar. E se quiser estudar deve ir para a cidade.

A origem da pobreza e da falta de escolarização da criança brasileira tem um largo processo na história do país desde a colonização. O lugar da Infância da classe trabalhadora no capitalismo sofre as consequências sociais juntamente com a sua família. A relação da infância com o

⁴⁰ O MST está organizado em 24 Estados, nas cinco Regiões do país. São mais de 350 mil famílias assentadas, 120 mil famílias acampadas morando debaixo de barracos de lona preta ou palha nos acampamentos espalhados em diferentes estados do Brasil. Mais informação no site do MST www.mst.org.br

trabalho na fábrica, na gênese do capitalismo, como apontam os estudos de Lombardi (2010), vai apresentar a rigorosidades da disciplina, os maus tratos, as regras, a brutalidade e a violência estabelecida, como marcas profundas na formação da infância no capitalismo.

No caminho percorrido pelo MST nesses 31 anos de existência enquanto organização política, suas atividades educativas, têm proporcionado para as crianças, ações contra hegemônicas no combate à indústria cultural, da relação do trabalho como princípio educativo, da coletividade e da luta como referencia principal na formação das crianças. As crianças dos assentamentos e acampamentos da Reforma Agrária vinculadas ao MST possuem uma infância forjada nas condições concretas da vida, no imaginário coletivo e na cultura de seu grupo social. Presentes em todas as fases da luta pela terra e por uma vida digna, as crianças são compreendidas como protagonistas e construtoras, junto com adultos.

As crianças Sem Terra participam da vida do Movimento e vivem a coletividade e a auto-organização no seu processo de formação em relação ao trabalho que vai certamente ter outro sentido para sua vida. Para que as crianças fossem enxergadas no MST, as práticas educativas com elas foram determinantes para o processo e alguns instrumentos políticos e educativos foram forjados no contexto do conflito agrário:

A luta por *escolas* dentro das comunidades Sem Terra; as *jornadas e Mobilizações Infantis* que surgiram na década de 1990 e ganham força nacional compondo o conjunto de ações políticas do MST e nos últimos cinco anos tem mobilizado em media de 15 mil crianças em nível nacional; a *Ciranda Infantil* espaço que garante a participação das crianças em todas as atividades do MST, que tem influenciado outras organizações da Via Campesina Brasil e internacional, proporcionado a participação efetiva das mulheres nos diferentes processos e espaços da luta pela terra.

Nesse processo da construção dos instrumentos políticos da infância Sem Terra, pela ausência de literatura crítica foi necessária a criação de referências para a ocupação do universo infantil na comunicação e cultural. Foram produzidos coletivamente alguns materiais como fitas K7 e CDs - Plantando Cirandas, livretos de cantigas infantis e literatura. Ou seja, o MST passou a produzir sua própria música, sua própria literatura com temáticas relativas à história, arte e cultura junto com as crianças e educadores. Produziu também o *Jornal das Crianças Sem Terrinha* (2007), uma novidade em um movimento camponês em ter encarado o desafio de escrever para crianças e adultos; a *Revista dos Sem Terrinha*, voltada para as crianças, com uma periodicidade anual, com a intenção de garantir que as escolas tenham acesso à Revista como também aos diferentes espaços educativos das crianças do MST. E essas produções tem se tornado um espaço de debate das crianças sobre o internacionalismo. Das sete edições da Revista, já foram debatido os temas de Cuba sobre os Cinco Heróis, da Palestina, da Venezuela, do Haiti e o próximo será sobre as crianças da Síria; Também na página de internet do MST www.mst.org.br há o link dos Sem Terrinha⁴¹ para acessar as produções infantis.

A experiência da prática educativa com as crianças dá significado à Pedagogia do MST e desafia, mesmo que com os limites e contradições da sociedade de classe, não perder a perspectiva do coletivo, da luta social e da organização política.

REFERENCIAS

ALENTEJANO. Paulo Roberto R. *Questão Agrária e Agroecologia no Brasil do século XXI*. in MOLINA, Monica Castagna, SANTOS, Clarice Aparecida dos Santos, MICHELLOTTI, Fernando & SOUSA, Romier da Paixão (orgs.). *Práticas contra-hegemônicas na formação dos*

⁴¹ <http://antigo.mst.org.br/semterrinhinha>

profissionais das ciências agrária: reflexão sobre Agroecologia e Educação do Campo nos cursos do PRONERA. NEAD, Brasília. 2014.

FERNANDES, Bernardo Mançano. STEDILE, João Pedro. 1999. *Brava Gente. A trajetória do MST e a Luta pela Terra.* Ed. Fundação Perseu Abramo. São Paulo, 1999.

LAMOSA, Rodrigo & LOUREIRO, Carlos Frederico B. *Agronegócio e educação ambiental: uma análise crítica.* Ensaio: Avaliação de Políticas Públicas na Educação. Rio de Janeiro, v22, n.83, p. 533-554. Abr./jun. 2014.

LOMBARDI, José Claudinei. *Reflexões sobre Educação e Ensino na obra de Marx e Engels.* (Tese em educação) UNICAMP, Campinas 2010.

RAMOS, Márcia Mara. *A significação da Infância.* (Monografia de especialização) FIOCRUZ, Rio de Janeiro/RJ 2013.

23. TRANSFORMACIONES EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE MUJERES CAMPESINAS AFRODESCENDIENTES POR LA EXPANSIÓN DEL CULTIVO DE PALMA DE ACEITE. CASO: MUNICIPIO DE MARÍALABAJA, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR, COLOMBIA

Nombre del autor(a): Margarita Restrepo Méndez
Universidad Estatal Paulista
mirestrepo10@gmail.com

Orientadora: Bernadete Aparecida Caprioglio de Castro
Universidad Estatal Paulista
bernadete56@gmail.com

Problema

El presente proyecto de investigación se está realizando en Colombia, en el municipio de Maríalabaja, ubicado al norte del país, en la región Caribe, en el departamento de Bolívar. Municipio en el cual desde 1998, se instaló el cultivo de palma de aceite, promovido por las políticas rurales del gobierno colombiano, que buscan la transformación productiva y la modernización del campo para participar y competir en los mercados globales. Dicho cultivo ha sido fomentado como estrategia de desarrollo rural en el municipio. Por otro lado, Maríalabaja tiene otras dos particularidades, la primera, la mayoría de su población es afrodescendiente, y la segunda, sus habitantes han sufrido el conflicto armado interno colombiano, con mayor intensidad en los años 90 y principios de los 2000.

En medio de estas disputas territoriales, donde se producen y reproducen relaciones de poder, están las comunidades campesinas que continúan produciendo alimentos y resistiendo a pesar del acaparamiento de tierras y ocupación de sus territorios por el modelo agroindustrial de la palma y la violencia armada. En el municipio existen más de 10 organizaciones de campesinos. En mi

proceso de trabajo con dichas organizaciones y comunidades campesinas, surgió en mi la pregunta de la presente investigación, en relación a las mujeres campesinas, de conocer por medio de sus voces, cuáles han sido las transformaciones vividas por ellas en este contexto tan complejo, en especial en sus vidas productivas?, porque en medio de las relaciones patriarcales las voces de las mujeres es invisibilizada y no se alcanzan a dimensionar las formas de desterritorialización en sus vidas y territorios, y además no es reconocida su labor y fuerza en la producción campesina, en las luchas y en las resistencias. Para lo cual he planteando los siguientes objetivos:

Objetivos

General: Analizar las transformaciones en las actividades productivas de las mujeres campesinas afrodescendientes por la promoción y expansión del cultivo de palma en el municipio de Maríalabaja.

Para ello se indagará acerca de: (objetivos específicos):

- Conocer el desarrollo de las actividades productivas de las mujeres antes y después de la promoción y expansión del cultivo de palma africana en el municipio.
- Analizar las transformaciones en las actividades productivas de las mujeres por la expansión del cultivo en mención en sus territorios.
- Analizar las formas de resistencias y desafíos que enfrentan las mujeres para mantener sus actividades productivas y su permanencia en el territorio

Referencias teóricas

Algunos planteamientos teóricos para el análisis del proceso investigativo:

- Políticas rurales que se presentan como la solución para el “desarrollo” que requieren las comunidades y pueblos para salir de la pobreza, al contrario como lo manifiesta el autor Escobar han “multiplicando al infinito los problemas socioeconómicos... son en general una adaptación pobre a las recetas neoliberales ideadas en otras latitudes; benefician a capitalistas y sectores dominantes del mundo y perjudican a los trabajadores, al ambiente, a los subalternos y a las culturas diferentes” (ESCOBAR, 2007, p.13)
- Las mujeres campesinas, como lo menciona Escobar: “han sido las agricultoras invisibles, (según cálculo de la FAO, cerca del 50 por ciento de los alimentos de

consumo directo del mundo son producidos por ellas)...a quienes se les ha negado su reconocimiento en el rol productivo y se ha considerado solamente su rol reproductivo”(ESCOBAR, 2003, p.291), porque generalmente las actividades de las mujeres son consideradas como **ayuda** a los hombres y están incluidas dentro de los trabajos que se asignan a ellos,³ invisibilizando el aporte y reconocimiento social de las mujeres por participar tanto en lo productivo como en lo reproductivo, ya que a lo largo de la historia han estado sometidas a “múltiplas opressões e explorações patriarcal-capitalistas que demarcam a sua experiênciã como ser social”. (CISNE y GURGEL, 2008, p.69).

□ Las mujeres campesinas en medio de contextos tan difíciles, adversos y complejos, continúan resistiendo y reproduciendo la vida, mediante la construcción de “sus propias estrategias de sustento utilizando una variedad de recursos...apoyándose en la solidaridad de sus redes sociales

y organizaciones comunitarias” (KAY, 2007, Pág. 15), desde las múltiples labores cotidianas en sus territorios.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación se recurre la metodología cualitativa, tomando como caso el municipio de Maríalabaja, realizando:

- Una reconstrucción historia utilizando fuentes secundarias para establecer la forma como se instaló y expandió el cultivo de palma de aceite en Colombia y en el municipio de Marialabaja, en este último se tendrá un marco de búsqueda de información entre los años 1998 y 2014.
- Además se efectuarán talleres de cartografía social con las mujeres que pertenecen a las organizaciones campesinas para conocer las actividades productivas (antes y después del cultivo), identificando las labores agropecuarias realizadas en la producción, transformación y comercialización. También el acceso a los recursos para realizar las labores productivas. Analizando al mismo tiempo la división sexual del trabajo en la realización de las actividades productivas.

3 Ministerio de Salud y Protección Social y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO. Las mujeres campesinas: su gran aporte a la agricultura familiar y la economía productiva. Boletín 001. Bogotá. Junio 2015

- Al igual se realizarán entrevistas a profundidad con mujeres campesinas de las organizaciones campesinas para analizar las transformaciones, formas de resistencia y desafíos a los que se enfrentan, considerando las formas de relacionamiento comunitario, familiares y con la tierra,

además de la utilización de los mecanismos que ofrece el gobierno para la defensa de sus derechos como comunidad étnica y de sus territorios. □ Durante el proceso investigativo, se realizará observación en campo, realizando visitas en las parcelas campesinas o en los sitios donde las mujeres desarrollan sus emprendimientos productivos para observar y analizar las interacciones de las mujeres con su entorno y formas de resistencia de las mismas.

- También para el logro de los objetivos de la investigación se están revisando fuentes de información secundarias como investigaciones realizadas en el municipio, informes de periódicos locales o nacionales, documentos de entidades del gobierno, de organizaciones sociales y académicas, entre otros, para el acercamiento de la realidad y el análisis de las transformaciones.

Resultados parciales

A continuación algunos resultados encontrados hasta la fecha, todavía estoy efectuando el trabajo de campo para la recolección de la información.

En María la Baja, 16 años después de implementada la política de promoción y expansión del cultivo de la palma se han presentado las siguientes situaciones:

- De acuerdo a la empresa palmera en el municipio, Promotora Hacienda la Flores, ha integrado la economía campesina en cadenas agroindustriales, generado fuente de empleo lícito a los agricultores y sus familias, proteger a pequeños productores de la pérdida de sus parcelas por presión de la violencia que generan los grupos armados al margen de la ley, consolidar el control efectivo de territorios generando polos de desarrollo al incorporar

regiones a la producción nacional (casos montes de María y región del Catatumbo-Tibú), financiación en condiciones oportunas para los

agricultores con las líneas de crédito de FINAGRO, con plazo hasta de 12 años, con tasas preferenciales.⁴

- La disminución en las áreas de cultivo de productos diversos ha generado que se produzcan menos alimentos en la zona, y se incrementen los precios de algunos alimentos sembrados en el municipio (GOMEZ, 2009).

Comparativo de áreas de uso de suelo 1998, 2008 y 2013

COBERTURA GENERAL	COBERTURA ESPECIFICA	USO PRINCIPAL	ÁREA (Ha) 1998	ÁREA (Ha) 2008	ÁREA (Ha) 2013
TERRITORIOS AGRÍCOLAS	Cultivos anuales y transitorios	Maíz, Yuca, Ñame, Frijol	1.180,00	296,44	3770
		Arroz	10.518,42	3.997,56	3000
	Cultivos permanentes	Palma de aceite	93,00	3.984,17	11015
		Otros cultivos permanentes/ Cacao, plátano, Frutales)	35,00	55,00	930

Fuente de los datos: VICTORINO, 2009, y Secretaria de Agricultura del departamento de Bolívar.

- A lo anterior hay que sumarle que al existir menos disponibilidad de tierras, los campesinos sin tierra que tradicionalmente han arrendado o les prestan tierras para realizar su labor, están perdiendo la posibilidad de seguir realizando los acuerdos de palabra con sus vecinos para el beneficio de su economía familiar. (RESTREPO, 2011) □ El cambio de la tenencia de la tierra concentrada y utilizada al cultivo de la palma, por la presencia de inversionistas del interior del país que están comprando tierras en el municipio para adscribirse a la propuesta del cultivo de palma. Esto, sin mencionar las compras de tierra que se vienen ofreciendo a

familias que han sido desplazadas de sus tierras en años anteriores por cuenta de actores armados y los obstáculos que encuentra el campesino desposeído que quiere retornar para preparar la tierra para cultivar debido a su escasez de capital de inversión y de sostenimiento familiar.

Sin contar que la expansión de este monocultivo, ha alterado los ecosistemas y la biodiversidad presente en el territorio⁵

- De acuerdo a lo planteado en el plan de desarrollo municipal 2012-2015, “El monocultivo de Palma Africana está ocupando un lugar importante en María la baja (...) abarcando una extensa área de terrenos que tradicionalmente eran usados para cultivos de pan coger, modificando la geografía del paisaje local, las características agrícolas del territorio y la vocación productiva de la tierra”. ⁶

Referencias bibliográficas

AGUILERA DÍAZ, María. Palma africana en la costa caribe: Un semillero de empresas solidarias. Centro de Estudios Económicos Regionales. Banco de la República. Cartagena de Indias. No. 30 julio, 2002.

ALCALDÍA DE MARÍA LA BAJA. Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015. 172 págs.

CISNE, Mirla y Gurgel, Telma. Feminismo, Estado e políticas públicas: desafios em tempos neoliberais para a autonomia das mulheres. SER Social, Brasília, v. 10, n. 22, p. 69-96, jan./jun. 2008.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Consejo Nacional de Política Económica y Social No 3477 de 2007 y No 3510 de 2008. Colombia.

_____. Plan de desarrollo 2010-2014, Prosperidad para Todos. Bogotá, 2011. Págs. 541.

ESCOBAR, Arturo. La invención del territorio. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Caracas, 2007.

FEDEPALMA. Minianuario estadístico 2015. Principales cifras de la agroindustria de la palma de aceite en Colombia. Bogotá, mayo del 2015. 64 págs.

FERNANDES, Bernardo CONSTRUINDO UM ESTILO DE PENSAMENTO NA QUESTÃO AGRÁRIA: o debate paradigmático e o conhecimento geográfico. Presidente Prudente. Volume 1 y 2. 2013

HAESBAERT Rogério e Limonad Ester . O território em tempos de globalização. Em: Etc, espaço, tempo e crítica. Revista Eletrônica de Ciências Sociais Aplicadas. 15 de

5 Aportes de la investigación de Andrés Gómez López y comentarios de los habitantes del municipio.

6Alcaldía de María la Baja. Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015. 172 págs.

Agosto de 2007, n° 2 (4), vol. 1.

Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz – INDEPAZ. Agroindustria de la Palma de aceite. Preguntas sobre impactos y sostenibilidad. Bogotá, 2013. 32 págs.

KAY CRISTÓBAL. Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo. Revista Mexicana de Sociología, vol. 69, núm. 1, enero-marzo, Universidad Nacional Autónoma de México. México 2007, pp. 69-108

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Anuario estadístico del sector agropecuario 2012. Evaluaciones agropecuarias municipales. Bogotá, Septiembre del 2013.

MINISTERIO DE CULTURA. República de Colombia. Afrocolombianos, población con huellas de africanía. 2010. 13 págs.

Ministerio de Salud y Protección Social y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO. Las mujeres campesinas: su gran aporte a la agricultura familiar y la economía productiva. Boletín 001. Bogotá. Junio 2015

PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Colombia rural: razones para la esperanza. Bogotá, 2011. Pág 133.

RAFFESTIN, Claude. Por uma Geografia do Poder. São Paulo: Editora Ática, 1993.

RESTREPO, Margarita. Memoria: Incidencia del cultivo de Palma africana en la seguridad alimentaria. Estudio de caso: corregimiento de Matuya. , municipio de María la Baja. Institutde Hautes Etudes Internationales el du Developpemnet. Suiza, 2011

ROSSET Peter M. y Martínez-Torres, María Elena. El Libro abierto de la Vía Campesina: celebrando 20 años de luchas y esperanza: La Via Campesina y Agroecología. 2013.

SANZIO, Rafael. Cartografia e quilombos: territórios étnicos africanos no Brasil. Em: AFRICANA STUDIA, Nº 9, 2006, Edição do Centro de Estudos Africanos da Universidade do Porto (CEAUP) 2006, pp 337-355

VICTORINO, Raquel. Tesis maestría: Transformaciones territoriales a partir del abandono y despojo de tierra asociado a la acción de grupos armados, caso Maríalabaja departamento de Bolívar. Pontificia universidad Javeriana. Bogotá, 2011. Págs., 156.

24. JÓVENES Y TERRITORIALIDAD EN EL CORREGIMIENTO DE EL GARZAL, MAGDALENA MEDIO

Ivón Natalia Cuervo⁴²

Universidad del Estado de Santa Catarina (UDESC)
icurvof@gmail.com

Pedro Martins⁴³

Universidad del Estado de Santa Catarina (UDESC)
weltermartins@yahoo.com.br

Introducción

La presente investigación⁴⁴ se localiza en el corregimiento de El Garzal, ubicado en el municipio de Simití, departamento de Bolívar, en la subregión del Magdalena Medio colombiano. Autodefinida como una “comunidad en resistencia pacífica”, El Garzal se encuentra bajo amenaza de masacre y desplazamiento masivo desde hace más de una década, tanto por la presión de grupos armados ilegales, como por el interés que tiene sobre estas tierras el sector privado, para el establecimiento de cultivos agroindustriales.

Gracias a la capacidad organizativa de la comunidad y al acompañamiento jurídico y político que ha recibido de ONG nacionales e internacionales, la comunidad de El Garzal es reconocida por la efectividad de sus mecanismos de acción-no violenta para permanecer en el territorio. Lograr ese reconocimiento es fruto de un trabajo comunitario que cuenta con varios años de historia, en

⁴² Estudiante de Maestría de la *Universidade do Estado de Santa Catarina- UDESC, Programa de Pós-Graduação em Planejamento Territorial e Desenvolvimento Socioambiental*, miembro del Grupo de investigación *Práticas Interdisciplinares em Sociabilidades e Territórios- PEST/UDESC*, icurvof@gmail.com

⁴³ Profesor asociado de la *Universidade do Estado de Santa Catarina- UDESC, Programa de Pós-Graduação em Planejamento Territorial e Desenvolvimento Socioambiental/ PPGPLAN*. Coordinador del Grupo de investigación *Práticas Interdisciplinares em Sociabilidades e Territórios - PEST/UDESC*. weltermartins@yahoo.com.br

⁴⁴ Este trabajo es una versión preliminar de la investigación titulada “*Jovens de territórios rurais e suas representações sociais do território em El Garzal, Colômbia.*”, disertación de la estudiante Ivón Natalia Cuervo, orientada por el profesor Pedro Martins, del *Programa de Pós-Graduação em Planejamento Territorial e Desenvolvimento Socioambiental/ PPGPLAN, Universidade do Estado de Santa Catarina- UDESC*.

1998 los habitantes de El Garzal iniciaron el trámite para la titulación de tierras ante el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder), proceso que ha tenido varias dificultades, pues hasta la fecha solo 64 familias cuentan con los títulos de propiedad, y en caso de darse la formalización completa de los títulos, cerca de 300 familias campesinas serían beneficiadas.

A pesar de vivir en un contexto adverso, un grupo de jóvenes de El Garzal decidió seguir haciendo parte de esta historia de construcción social del territorio que comenzó hace más de cinco décadas. Actualmente, en medio del conflicto armado, ellos impulsan nuevos proyectos productivos, buscando generar desarrollo socioeconómico para sí mismos y para sus familias.

Con esta investigación, nos proponemos analizar las percepciones que los jóvenes originarios de El Garzal tienen sobre ese territorio y, a partir de sus testimonios, pondremos de relieve las principales reivindicaciones que ellos exigen como sujetos de derechos para continuar haciendo de éste un territorio rural dinámico.

Consideramos que el territorio, además de ser un espacio físico, es una construcción social y política, en la que se configuran las identidades territoriales, en consecuencia, abordaremos el concepto de territorialidad desde la perspectiva de los jóvenes rurales, partiendo de algunos trabajos desarrollados sobre juventudes rurales, en el campo de las ciencias sociales, especialmente en Brasil (Paulilo, 2004; Brumer, 2014; Stropasolas, 2016) y en Colombia (PNUD, 2014; Misión para la Transformación del Campo, 2015). Esta investigación es de tipo cualitativo, por lo cual seleccionamos como instrumentos de recolección de la información las entrevistas semi-estructuradas y la observación participante. Los resultados parciales que presentaremos hacen parte de la fase exploratoria del trabajo de campo⁴⁵ y del abordaje del referencial teórico.

⁴⁵ Algunas de las entrevistas citadas en este documento, corresponden al trabajo de campo desarrollado por la socióloga Ivón Natalia Cuervo como investigadora del proyecto “Las comunidades cristianas no-católicas como

Esperamos que los resultados finales de esta investigación aporten de manera significativa a la difusión de experiencias para la construcción social de la paz en Colombia.

El texto inicia con una contextualización sobre las condiciones actuales en las que viven los y las jóvenes en el campo colombiano. A partir del análisis de los datos recopilados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) se explican las tendencias a la reducción, el envejecimiento y la masculinización de la población rural colombiana. Posteriormente, se hace énfasis en el caso de El Garzal, en donde un grupo de jóvenes decidieron desarrollar sus proyectos de vida vinculados a ese territorio, a pesar de las múltiples razones que tienen para migrar. Por esta razón, consideramos que este estudio es pertinente para comprender los factores asociados a la permanencia de los jóvenes en el medio rural, y así, dilucidar algunas líneas en las que es preciso trabajar a favor de esta población.

Referencias:

ANGULO, Roberto et al. (2012), Movilidad social en Colombia. Documentos CEDE, número 43, Bogotá, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Universidad de los Andes.

ARIAS, María A.; Ana IBÁÑEZ y Ximena PEÑA (2013), Mujeres rurales jóvenes y migración en Colombia. Lima, IEP; Documento de Trabajo, 189. Serie Programa Nuevas Trenzas, 8.

ÁVILA, Héctor (2012) “Las prácticas agrícolas en las periferias metropolitanas: Territorialización y sociabilidad en ámbitos de interfase urbano-rural en América Latina”. En:

escenario de paz y desarrollo sostenible. El caso de El Garzal, sur de Bolívar, Magdalena Medio”, financiado por la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, a través de la Convocatoria de Investigación Orlando Fals Borda de 2013. La investigación realizada desde la perspectiva teórica de la sociología de la religión está en proceso de publicación (Beltrán y Cuervo: 2016). Al citar las entrevistas, serán reservados los nombres verdaderos de las personas entrevistadas, por cuestiones de seguridad.

MARTINS, Pedro; Héctor ÁVILA y Tânia WELTER (orgs.). Território & sociabilidade: relatos latinoamericanos, 1ª ED., Florianópolis, Editora da UDESC, pp. 27 – 54.

BELTRAN, William Mauricio e Ivón Natalia CUERVO. “Pentecostalismo en contextos rurales de violencia. El caso de El Garzal, sur de Bolívar, Colombia.”. Artículo aprobado para publicación en la Revista Colombiana de Antropología e Historia, N. 52 (1).

BRUMER, Anita (2014), “Os jovens e a reprodução geracional na agricultura familiar”. En: MENEZES, M.A; STROPASOLAS, V.L; BARCELLOS, S.B.. (Org.). *Juventude Rural e Políticas Públicas no Brasil*. 1ed. Brasília/DF, Secretaria Nacional de Juventude, p. 215-234.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS-DANE (2016a), Tercer Censo Nacional Agropecuario, “Boletín informativo. No. 2”. Disponible en: <http://www.3ercensonacionalagropecuario.gov.co/content/bolet%C3%ADn-no-2-0>. Fecha de consulta: marzo 24 de 2016.

_____ (2016b), Tercer Censo Nacional Agropecuario, “Boletín informativo. No. 7”. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-7-Mujeres-rurales/7-Boletin.pdf>/ Fecha de consulta: de 2016.

_____ (2008), Censo de población y vivienda de Colombia, año 2005. Análisis de la estructura y composición de las principales variables demográficas y socioeconómicas del Censo 2005. Informe final. DANE, Bogotá. Disponible en: http://www.dane.gov.co/censo/files/Grupo_mixto22%20PUBL.pdf/ Fecha de consulta: marzo 25 de 2016.

MÉNDEZ, Marlon (2012), “Movilidad rural-urbana-rural en el marco de las interacciones entre el campo y la ciudad”. En: MARTINS, Pedro; Héctor ÁVILA y Tânia WELTER (orgs.) Território & sociabilidade: relatos latinoamericanos, 1ª ED., Florianópolis, Editora da UDESC, pp. 79 – 96.

MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO (2015a), El campo colombiano: Un camino hacia el bienestar y la paz. Informe detallado de la Misión para la Transformación del Campo, tomo 1, capítulo dos: “Diagnóstico de las condiciones sociales del campo colombiano”, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación.

_____ (2015b), El campo colombiano: Un camino hacia el bienestar y la paz. Informe detallado de la Misión para la Transformación del Campo, tomo 3, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación.

PAULILO, María Ignez (2004) “Trabalho familiar: Uma categoria esquecida de análise”. En: Revista Estudos Feministas, 12(1): 229 – 252, enero-abril de 2004.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO- PNUD (2014), Jóvenes Rurales. Protagonistas del desarrollo humano. Serie Cuadernos Semillero de Desarrollo Rural, Bogotá, PNUD.

STROPASOLAS, Valmir (2016), Sucessão geracional, juventude rural e políticas públicas: as múltiplas faces de uma problemática complexa em questão. Brasília, MDA.

VIERNES 26 DE AGOSTO: EXPERIENCIAS DE TERRITORIALIZACIÓN E INSTRUMENTOS PARA EL ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO

Hora: 10:30am - 1:00pm

Salón: No hay

Responsables:

- **Coordinador(a) de mesa: John Jairo Rincón**
- **Comentarista: Isabel Penaranda Currie**

25. DYNAMICS OF LAND GRABBING IN THE GLOBAL SOUTH: TERRITORY, EXTRACTIVE ECONOMIES AND SOCIAL RESISTANCES⁴⁶

Luis Felipe Rincón⁴⁷
Universidad Estatal Paulista
feliperincom@gmail.com

Introduction

Nowadays, worldwide capital is going through an accelerated process of accumulation and expansion which has the expropriation and the extraction of natural common goods (accumulation by dispossession) as the central point (Harvey, 2003, 2010). This model has a major impact over those countries which show lower levels of economic development and wellbeing for their population (Rincón, 2015). Countries which has been historically submitted

⁴⁶ Paper elaborated with grant #2015/14318-8, & #2013/20189-0 São Paulo Research Foundation (FAPESP).

⁴⁷ Visiting Fellow at International Institute of Social Studies (ISS- Erasmus University Rotterdam). and Post-Doctoral Research Fellow at Universidade Estadual Paulista (UNESP/Fapesp). Email: feliperincom@gmail.com.

and dominated by the relations which are imposed by the industrialized economies, and which have been defined as the “global South” from a critical perspective (Amin, 2012; Tarrow & Tarrow, 2003).

The global south does not necessarily correspond to a geographical category (although most countries are actually located at the south of the Equator line) but intends to unite regions which promote historical development and relationships of economic dependence and political subordination in relation to the developed countries. From this perspective, South America, Sub-Saharan Africa and Southeast Asia are known as the global South, areas which over the last years –due to renewed strategies of capitalist expansion– have been the most recent suppliers of commodities, natural common goods such as water (Borras, Fig, & Suárez, 2011), forest (Sauer & Borras Jr., 2015), land (Borras, Franco, Gómez, Kay, & Spoor, 2012; Clements & Fernandes, 2013), biodiversity, minerals (Giarracca & Teubal, 2010), among others (Levien, 2011), which feed the continuous process of recreation and circulation of capital (Adetula, 2008; Levien, 2014).

This process, under the global impact, has brought about a series of problems in local territories such as the processes of deterritorialization of traditional rural communities, negative impacts at a socio-environmental level and the restatement of neo-developmental counseling in public policies, which have led to the emergence of socio-territorial conflicts.

Therefore, and in order to extend the knowledge and interpretation of the economic, social and political processes which are presented in our cases of study in South America, it is essential to

expand the frame of analysis at a global scale which allows to recognize the macro processes and their impacts in local contexts.

Justification

This paper has the aim of furthering and delving into the study, analysis and theoretical interpretation of the processes of capital expansion from a “global South” perspective. In this paper I have managed to identify that the processes of capitalist expansion at their current stage of accumulation by dispossession maintain local features, as well as continuities in the analyzed contexts. In Brazil and Argentina in particular, the dominant process of accumulation corresponds to the expansion of agro-commodities; in Brazil by means of sugar cane crops for biodiesel and forestry plantations of eucalyptus for wood and cellulose; and in Argentina by means of soy and cereal production for export. Nevertheless, in Colombia the accumulation model basically tends to favor the mineral and energy projects, which have led to a drastic reduction of the cultivated surface.

Among the continuities we identify, I remark the control over nature concerning the processes of profitability, the negative impacts at an environmental level, the processes of deterritorialization of ethnic and rural traditional communities (Fernandes, 2013), and finally the neo-developmental orientation in public policies (Aguilar, 2012). All this has led to the fact that the models of development in each of the different countries guide their efforts to sponsor and inspire the extractive productive sectors, mainly because their participation in the GDP is constantly increasing.

Therefore, the preliminary findings of my paper draw the following partial conclusions: first, the economic processes experienced by South American countries are not isolated; on the contrary, they form part of the process of capital expansion at a global scale. Second, I conclude that the process of globalizing the economy, supported by computing advances (Wallesteim 1995, 2007) and transport cost reductions occurring since the 1990s, has enabled the local economies to reach a great integration at a global scale; accelerating the processes of capital expansion and therefore the local contexts are more capable of the cyclical variations of the world economy (McMichael, 2010, 2012). Finally, I remark the active participation of the communities and social organizations, at a local and global scale, in defending their permanence in their territory and in implementing alternative strategies of rural territorial development (Borras, 2009; Scoones, 2008).

These elements reinforce the need to analyze and understand the economic, political and social processes not only in South America, but also in other areas of the “global South”. I will particularly focus on Sub-Saharan Africa and Southeast Asia because they are important territories of extractive capitalist expansion how we can conclude from The World Bank report (2011). Research done by McMichael (2010), Kaur (2014) among others shows that Malaysia is the second world producer of African palm trees covering a surface of 4.6 million ha which represents the annual production of 17.6 million t of oil, becoming an important area of expansion of agro-commodities (World Bank 2015). Meanwhile, Mozambique has been placed over the last years as an important center of expansion for capital investment, mineral extraction and energy resource. Moreover, in Mozambique there are agribusiness programs of rural territorial development being set up, especially sugar cane (Borras et al., 2011; Clements &

Fernandes, 2013) placing the territory as one of the economic fast-growing markets of the area (World Bank 2015).

Objectives

i) Analyze the main productive transformations and environmental impacts as part of the current accumulation system

ii) Identify the alternatives of development and their articulation from a perspective of south-south cooperation.

iii) Contribute to the theoretical/conceptual discussion in the analysis of the processes of expansion of capital at the extractive stage in the global South; and to make methodological contributions to the transcontinental comparative studies.

Results

The study I am working on corresponds to a convergence of multiple disciplines such as political economy, rural sociology and human geography, keeping a critical perspective of the social phenomena. We agree with Harvey (2003) when he states that, at the current stage of neoliberal capitalist development at an international scale, a process of accumulation by dispossession is dominant. This process is contrary to the traditional process of expansive accumulation of capital, which involves the

commercialization and privatization of land, forced expulsion of rural populations; the conversion of different types of property rights-common, collective, state, etc.-by rights of personal property; the abolishment of the rights of common goods; the transformation of

workforce into merchandise and the abolition of types of alternative production and consumption; the colonial, neo-colonial and imperial processes of expropriation of assets, including natural resources.

This model is the imposition of a developmental paradigm on the agrarian sector where the capitalist relations of production linked to the international capital prevail and are in contrast to the perspectives of development and autonomy from the territories which promote the local populations, thus resulting in a process of socioterritorial disputes (Fernandes, 2013). Consequently, in our research, I demonstrate that the preliminary stage of the current program of capitalist expansion and accumulation in the rural territories of South America is developed in three ways: i) the agribusiness model related to the production of commodities for export; ii) the expropriation of common goods for the development of extractive mineral and energy projects; iii) the development of real estate/tourist projects and land grabbing (Rincón, 2015).

This new stage of capitalist accumulation has the financial market as the central point. This market is stimulant, dynamic, a source of resources and an area of speculation of goods, especially raw materials (grain, energy, minerals, land, work, common goods), which lead to a break-up between the processes of production of the objects and the demand for consumption. As a consequence, the prices of the goods are set in the stock market, which are determined by the market's speculative fluctuations.

When expropriating and using the common goods, the extractive model leads to the confrontation of the problems and disturbances to the environment which are characteristic of the neoliberal productive model, affecting its availability and permanence over time. This leads to a continuity

and/or emergence of socioterritorial conflicts, on behalf of the impact at “every scale and multiple dimensions which involve relations in the territory” (Fernandes 2013).

Conclusions

The “global South” is the scene of territorial transformations with direct consequences for the rural traditional populations, and the access and control of

natural common goods, on behalf of the capital expansion in the characteristic territory. These changes are expressed in the loss and reduction on the productive structure of food of basic and local consumption which is currently concentrated on a mold of agro-commodities for the international markets. The territories are confiscated to favor foreign investment via land-grabbing, and mineral and energy extractive projects, which have led to the emergence of socio-territorial conflicts over the persistence of traditional communities, the defense of food safety, and the preservation and autonomy from natural common goods (Caceres, 2015; Sauer, 2012).

Therefore, it is necessary –by pointing out local features and making an analysis of their regional and global impact-to carry out a comparative analysis of global South areas in order to account for the continuities in public policies, models of development, strategies of resistance and an impact on the macroeconomic changes to fully understand the phenomena which are expressed from a local, regional and global perspective.

References

Adetula, V. (2008). Impact of “New” Global Trade Regimes on Regional Integration Processes in the South. Buenos Aires.

Aguilar, C. (2012). Transitions towards post-extractive societies in Latin America. Dublin: Comhámh. Retrieved from [http://www.womin.org.za/images/the-alternatives/fighting-destructive-extractivism/C_Aguilar - Post Extractive Societies in Latin America.pdf](http://www.womin.org.za/images/the-alternatives/fighting-destructive-extractivism/C_Aguilar_-_Post_Extractive_Societies_in_Latin_America.pdf)

Amin, S. (2012). Contemporary Imperialism and the Agrarian Question. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 1(1), 11–26. <http://doi.org/10.1177/227797601200100102>

Borras, S. M. (2009). Agrarian change and peasant studies: changes, continuities and challenges – an introduction. *Journal of Peasant Studies*, 36(1), 5–31. <http://doi.org/10.1080/03066150902820297>

Borras, S. M., Fig, D., & Suárez, S. M. (2011). The politics of agrofuels and mega-land and water deals: insights from the ProCana case, Mozambique. *Review of African Political Economy*, 38(128), 215–234. <http://doi.org/10.1080/03056244.2011.582758>

Borras, S. M., Franco, J. C., Gómez, S., Kay, C., & Spoor, M. (2012). Land grabbing in Latin America and the Caribbean. *Journal of Peasant Studies*, 39(3-4), 845–872. <http://doi.org/10.1080/03066150.2012.679931>

Caceres, D. M. (2015). Accumulation by Dispossession and Socio-Environmental Conflicts Caused by the Expansion of Agribusiness in Argentina. *Journal of Agrarian Change*, 15(1), 116–147. <http://doi.org/10.1111/joac.12057>

Clements, E. a., & Fernandes, B. M. (2013). Land Grabbing, Agribusiness and the Peasantry in Brazil and Mozambique. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 2, 41–69. <http://doi.org/10.1177/2277976013477185>

Fernandes, B. M. (2013). Re-peasantization, Resistance and Subordination: The Struggle for Land and Agrarian Reform in Brazil. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 2(3), 269–289. <http://doi.org/10.1177/2277976013517200>

Giarracca, N., & Teubal, M. (2010). Disputas por los territorios y recursos naturales: el modelo extractivo. *Revista ALASRU, Nueva Época*, 113–133. Retrieved from <http://www.ger-gemsal.org.ar/wp-content/imagenes/Giarracca-y-Teubal.pdf>

Harvey, D. (2003). *The new imperialism*. (O. U. Press, Ed.). New York.

Harvey, D. (2010). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo*. (Akal, Ed.). Madrid.

Levien, M. (2011). Special economic zones and accumulation by dispossession in India. *Journal of Agrarian Change*, 11(4), 454–483. <http://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2011.00329.x>

Levien, M. (2014). Da acumulação primitiva aos regimes de desapropriação. *Sociologia & Antropologia*, 04(01), 21–53.

McMichael, P. (2010). Agrofuels in the food regime. *Journal of Peasant Studies*, 37(4), 609–629. <http://doi.org/10.1080/03066150.2010.512450>

McMichael, P. (2012). The land grab and corporate food regime restructuring. *Journal of Peasant Studies*, 39(3-4), 681–701. <http://doi.org/10.1080/03066150.2012.661369>

Rincón, L. F. (2015). (NEO)EXTRATIVISMO E DESPOJO NO SUL GLOBAL: CONFLITOS E RESISTÊNCIAS NOS TERRITÓRIOS. INTRODUÇÃO. *Revista NERA*, 18(28), 9–18.

Sauer, S. (2012). Land and Territory: Meanings of Land between Modernity and Tradition. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 1(1), 85–107. <http://doi.org/10.1177/227797601200100106>

Sauer, S., & Borras Jr., S. M. (2015). “ Land grabbing ” e “ green grabbing ” : Uma leitura da “ corrida na produção acadêmica ” sobre a. Campo E Território.

Scoones, I. (2008). Mobilizing against GM crops in India, South Africa and Brazil. *Journal of Agrarian Change*, 8(2-3), 315–344. <http://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2008.00172.x>

Tarrow, S., & Tarrow, S. (2003). ‘Global’ Movements, Complex Internationalism, and North-South Inequality. Workshop on Contentious Politics, Columbia University, October 27, 2003.

Wallerstein, I., (1995) *After liberalism*. New York: The New Press.

Wallerstein, I., (2007) *La crisis estructural del capitalismo*. Bogotá: Ediciones Desde Abajo.

World Bank. (2011). *Rising global interest in farmland: Can it yield sustainable and equitable benefits?*. Washington, DC: World Bank.

World Bank. (2015). *Data*. Washington, DC: World Bank. (Retrieved from <http://data.worldbank.org>).

26. ALTERNATIVE TERRITORIAL ORDERING: PROSPECTS AND CHALLENGES OF GRASSROOTS-STYLE NEW POLITICS IN COLOMBIA

Patricia M. Rodríguez⁴⁸
Ithaca College, New York
prodriguez@ithaca.edu

Abstract:

Following a series of mass mobilizations in 2004-2008 in Cauca, Colombia to protest human rights violations and corporate economic dominance, Colombian social movements organized national dialogues to create mandates that reflect collective stances on issues such as security, land reform, territorial autonomy, and alternative development. These mandate/proposals are direct responses to past and current state and elite counter-reform policies, and continue to be worked on in the present, as the leaders and members of various organizations (Congreso de los Pueblos -CdP), Coordinador Nacional Agrario, and others) sit to negotiate their vision of alternative national agrarian policy with government representatives, despite constant surveillance, death threats, killings, and government-mandated arrests. In addition, for the past two years, in parallel to the peace negotiations between the Colombian government and FARC (Revolutionary Armed Forces of Colombia) in Havana, *campesinos*, Afro-Colombians, indigenous peoples, and urban social movements in Colombia have demanded a more profound peace; it entails new forms of thinking about territoriality and sovereignty. This includes the demarcation of (and resource-delivery to) autonomous zones of *campesino reserves* (ZRCs), and agro-food zones (*territorios agro-alimentarios*). Mobilization has been at the core of creation of

⁴⁸ Associate Professor, Ithaca College, New York. prodriguez@ithaca.edu

new conditions that challenge the global and national interventionist political and economic model.

This paper draws on field research (interviews with grassroots activists in Cauca, Colombia, analysis of organization documents and mandates) and secondary research to bring light to how solidarity-based communities/groups are thinking and constructing their own notions of territorial ordering and rights, socioeconomic rights, and production and distribution of (mainly) agricultural goods. Civil society-led proposals center on demanding a ‘particular sort of state’ to confront their dispossession (Bebbington et al., 2015). But in what ways do these proposals replace rather than support mainstream local, regional, and national development(s) in Colombia? What is the viability of the proposed mandates in face of the powerful economic/institutional project of elite actors?

The organizations in CdP face the challenges of sustaining allied presence and building inclusivity in arenas (political-institutional, economic, and cultural) that have been the domain of other actors. The paper argues that these groups construct ‘new spaces of engagement’ and creation of wide networks to solidify collective (non-fragmented) positions able to generate consensus on local level cultural, economic, and socio-political projects, but yet articulated at national level. The maneuvering between the local and national organizing work, and the ability to establish competencies to administer services (the state merely delivers the resources) are two of the main challenges to overcome to establish the predominance of popular-local territorial ordering. Local organizing in Cauca is of prime importance, as it is only through an intercultural dialogue over how to live and govern together that territoriality and sovereignty can begin to be established. The work on figuring out the ‘complexity and diversity of local struggles for land, as well as the relations of production and social reproduction within different

rural settings (Vergara-Camus 2014, 37). At the local level, in spaces where there are land or property-based conflicts between different ethnic groups and a state and private sector actors that exacerbate the animosities, as in Cauca (Ng'weno 2007; Lopez 2014), a civil society-based territorial governance approach that stresses 'flexible authority structures' (and not rigid rules that abide by state-led equations regarding multiculturalism and territoriality) in the negotiation over territorial ordering can be a big part of the strategy of building conviviality, if not coalitions (Rappaport and Dover 1996, 36). As a campesino organization from Cauca notes in its mission document, "when we ourselves recognize that certain territory belongs to the indigenous, or to Afro-descendants, they also recognize us as *campesinos* with rights to our territory" (MCC 2014). This work explores ways in which local grassroots organizations understand their production and consumption, how they think about the common good, and establish a position in face of the question of whether and when to prioritize profit maximization or food consumption. The local collective work on *planes de vida*, human rights, alternative territorial ordering, and development is not limited to a struggle for the state's adherence to established rights, but it is also a struggle to enter previously non-permeable realms of state policy making and thereby "increase the infrastructural power of the state" (Keck 2015, 222). This includes local pressures to transform security within the territories, not in the name of national development, but as a way to achieve local sustainable communities based on dignity for everyone. It also includes a necessary collective analysis of how to halt the expansion of extractivism, and thus establish long term peace with social justice.

Sovereignty and alternative territoriality require revisiting the mining-energy and agricultural policies, as groups believe that civil society cannot construct a new model of peace with social justice without negotiating these themes. *Congreso de los Pueblos* calls for a broad Mesa Social

por la Paz that includes input and engagement from broad sectors of the Colombian population including political parties and economic groups. Concomitantly, issue of property rights need to be clarified legally in order to solve some of the huge problems created by displacement and dispossession in the countryside. Challenge to ownership of land by multinational companies are being decided in judicial courts, over whether said ownership was done legally under Law 160/1994, which defines the guidelines for ownership, sale, and buying of land, especially of public lands that are now part of the reparations for *campesinos* and other groups according to Victims and Land Restitution Law. In some cases, as in Cajibío, Cauca, civil society groups are coming together themselves to present projects that challenge the presence of one multinational corporation, Carton Colombia (Smurfit-Kappa).

On their part, state actors insist on formulas based on separate minorities' legal/territorial circumstances and relationships, on programs that promote partnerships between *campesinos* and agribusiness enterprises (ZIDRE plan/ Zonas de Interés de Desarrollo Rural y Economico/Ley 223), and a posture of non-negotiation on the extractivist model. For instance, Decree 1953 (2014) defines the concept of ETI (Indigenous Territorial Entity), which was established in the 1991 Constitution. Though it has taken the State more than twenty years to pass, this legislation specifies how autonomy will operate within indigenous territories; but it doesn't, however, establish how ETIs will relate to territories in its surroundings. This regulation of *resguardos* in a separate realm than the negotiations with other civil society groups around territory and land is divisive.

The Colombian political and economic model is something that social movements in Colombia are contending with, in a different manner than other regional examples. Colombian rural movements cannot reject the state and form autonomous communities as in the Zapatista model;

nor have they chosen the Brazilian Landless Rural Workers' Movement alternative of 'working with the state' and negotiating market integration via decisions on private property rights that establish a temporary 'use concession' for settled landless families (Vergara-Camus 2014). My argument is that Colombian rural movements have taken the arduous route of challenging the state from within in order to establish alternative forms of territorial ordering, within a common governance system. The research builds on Acemoğlu's (2015) concept of inclusive state building, or cases in which civil society builds the ability, along with pluralistic economic and political norms, to not only 'check' the power of the elite actors, but also to get the state to do more in terms of delivery of goods and security. The broad themes of this paper (social movement networks, state capacity, participation and change) contribute to debates around public policy, development, and peace.

Bibliography

Acemoğlu, Daron, and James Robinson. 2015. *State-Building: A Political Economy Perspective*. Guillermo O'Donnell Memorial Lecture. Kellogg Institute for International Studies/University of Notre Dame. September 30. <http://kellogg.nd.edu/news/acemoglu2.shtml>

Amnesty International. 2015. *Colombia, Restoring the Land, Securing the Peace: Indigenous and Afro-descendant Territorial Rights*. London: Amnesty International.

Asher, Kiran. 2009. *Black and Green: Afro-Colombians, Development, and Nature in the Pacific Lowlands*. Durham: Duke University Press.

Barton, Jonathan, and Alvaro Román. 2012. Social Movement Strategies for Articulating Claims for Socio-Ecological Justice: Glocal Assymetries in the Chilean Forestry Sector. *Globalizations* 9(6): 869-885.

Bebbington, Anthony, and Jeffrey Bury, eds. 2013. *Subterranean Struggles: New Dynamics of Mining, Oil, and Gas in Latin America*. Austin: University of Texas Press.

Congreso de los Pueblos. 2013. *Memoria del Congreso para la Paz*. Bogotá. www.congresodelospueblos.org

Congreso de los Pueblos. 2015. *Llamamiento a fortalecer la participación de la sociedad en los diálogos de Paz*. www.congresodelospueblos.org

Diaz, Catalina. 2008. Challenging Impunity from Below: The Contested Ownership of Transitional Justice in Colombia. In K. Mcevoy and L. McGregor, eds. *Transitional Justice from Below: Grassroots Activism and the Struggle for Change*, 189-215. Oxford: Hart.

Fuentes, Adriana. 2010. *Marcos legales de acceso a la tierra: caso Colombia*. Bogotá: CINEP/Programa por la Paz.

Fundación Territorios por Vida Digna. 2011. *Descubriendo territorios: violaciones a los derechos humanos y violencia política en el departamento de Cauca*. Informe no. 5. Popayán: FTVD.

GAIN. 2015. The Altillanura: An Uncertain Future. *Global Agricultural Information Network* report date 10/13/15.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. 2012. *Atlas de la distribución de la propiedad rural en Colombia*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Keck, Margaret. 2015. Weaving Social Movements Back In. In Federico Rossi and Marisa von Bülow, *Social Movement Dynamics: New Perspectives on Theory and Research from Latin America*, 215-227. Burlington, VT: Ashgate.

Lemaitre, Julieta, et al. 2011. *Derechos enterrados: comunidades étnicas y campesinas en Colombia, nueve casos de estudio*. Bogotá: Universidad de los Andes/USAID.

López, Daniela. 2014. Historia de los conflictos interétnicos por el territorio en Chocó y Norte de Cauca. *Memoria y Sociedad (Pontificia Universidad Javeriana)* 20 (37): 34-52.

Mitchell, Christopher, and L. Hancock (eds). 2012. *Local Peacebuilding and National Peace: Interaction Between Grassroots and Elite Processes*. London: Bloomsbury Academic.

Ng'weno, Bettina. 2007. *Turf Wars: Territory and Citizenship in the Contemporary State*. Stanford: Stanford University Press.

Ó Loingsigh, Gearóid. 2011. Una mirada desde el sur: huellas de lucha y resistencia. Bogotá: Impresol.

Rappaport, Joanne, and Robert Dover. 1996. The Construction of Difference by Native Legislators: Assessing the Impact of the Colombian Constitution of 1991. *Journal of Latin American Anthropology* 1(2): 22-45.

Rodríguez-Garavito, Cesar. 2011. Ethnicity.gov: Global Governance, Indigenous Peoples, and the Right to Prior Consultation in Social Minefields. *Indiana Journal of Global Legal Studies* 18(1): 263-305.

Vergara-Camus, Leandro. 2014. *Land and Freedom: The MST, the Zapatistas and Peasant Alternatives to Neoliberalism*. London, Zed Books.

27.A INTERDISCIPLINARIDADE NA EDUCAÇÃO DO CAMPO COMO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO DO PROCAMPO – ALAGOAS/BRASIL

Autor: Manoel Valquer Oliveira Melo⁴⁹
Universidad Central de Araraquara
valquermelo@hotmail.com

Coautor: Oriowaldo Queda⁵⁰
Universidad Central de Araraquara
quedaoriowaldo@gmail.com

RESUMO

O presente trabalho tem como escopo refletir sobre o acesso da política de formação para educadores do campo no território do agreste alagoano, amparada a partir de alternativas interdisciplinares circunscritas na pedagogia da alternância e no trabalho como princípio educativo. Para alcançar o objetivo proposto, utilizaremos como base empírica de análise uma experiência pioneira transcorrida no Programa de apoio à Formação Superior em Licenciatura em Educação do Campo/PROCAMPO, no âmbito da Universidade Estadual de Alagoas – UNEAL em parceria com o Governo Federal através do Convênio com o Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação-FNDE, Ministério da Educação-MEC e a Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização, Diversidade e Inclusão-SECADI. O princípio metodológico norteador da abordagem, buscará problematizar as dimensões sociais, culturais e ambientais a partir das

⁴⁹ Doutorando do Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Territorial e Meio Ambiente da UNIARA.
E-mail: valquermelo@hotmail.com

⁵⁰ Professor Dr. do Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Territorial e Meio Ambiente da UNIARA
E-mail: quedaoriowaldo@gmail.com

alternativas pedagógicas interdisciplinares propostas para este coletivo. Destacaremos que o curso têm 02 áreas de concentração: Línguas, Artes e Literatura (30 vagas) Ciências da Vida, da Natureza e Matemática (30 vagas). A proposta de qualificação profissional para os 60 futuros educadores do campo, vislumbra a dar uma resposta qualitativa à práxis educativa em questão. Objetivando a compreensão teórica e prática, com base na visão sistêmica, consideraremos a *ressignificação da diversidade cultural da atual ruralidade*, como síntese da expressão de alternativas pedagógicas para o empoderamento dos sujeitos do campo. No itinerário da pedagogia crítica, propomos dialogar com este processo de sociabilidade, na tentativa de postular um modelo de razoabilidade paradigmática para compreensão do acesso da política de formação para educadores do campo ofertada no território alagoano.

Palavras-chave: Interdisciplinaridade, Pedagogia da alternância, Trabalho como princípio educativo.

INTRODUÇÃO

As diretrizes norteadoras dessa abordagem pretende compreender a política de acesso à formação de educadores do campo amparada a partir de alternativas pedagógicas interdisciplinares circunscritas na pedagogia da alternância (Tempo – Comunidade) e do trabalho como princípio educativo. Baseando-se nestes recursos analíticos, buscaremos associar as experiências advindas do uso dessas ferramentas na formação de educadores do campo na região do agreste alagoano, consubstanciando com as suas adaptações e alternativas locais. As correlações destas modalidades de ensino serão colocadas sob a perspectiva epistemológica da interdisciplinaridade. A combinação entre o trabalho produtivo e a educação, já se tornou emblemático e referenciando,

como um instrumento da sociabilidade e emancipação da classe trabalhadora em sua totalidade⁵¹.

Mas considerando que as condições objetivas imbricadas na relação do homem com a natureza são contraditórias, a sua base de reprodução social também faz parte do processo educativo.

Sabemos que o modelo pedagógico caracterizado pela alternância é de origem francesa e era de cunho religioso, foi introduzido no Brasil, em 1969, no Estado do Espírito Santo através do Movimento de Educação Promocional do Espírito Santo - MEPES (BRASIL, 2006). Antecedentes da proposta de escolarização no território, (ALVES, 2012; MATTOS, 2010; MELO, 2010; RIBEIRO, 2008) nos apontam que posteriormente veio a ser implantado na Região Nordeste, no Estado de Alagoas no município de Arapiraca em 1981, a criação de uma das Casas de Famílias Rurais – CFR⁵². Esta memória foi obscurecida no território analisado, pois até o presente momento não existem dados documentais que comprovem os relatos de experiência do funcionamento da CFR no agreste alagoano.

Ribeiro (2008) afirma que a *pedagogia da alternância*⁵³ foi uma ferramenta utilizada com o intuito de equacionar as discrepâncias sociais entre o trabalho como força reprodutora da sociedade frente à desumanização provocada pelo capitalismo, e que por outro lado, existia a ação dos movimentos católicos que procuravam combater ao crescente movimento do comunismo ateu com suas novas teorias ideológicas, tanto na Europa como no Brasil.

É importante registrar aos avanços provocados a partir das intermediações da sociedade civil organizada e dos movimentos sociais na política que envolve as práticas educativas nas escolas

⁵¹ Analogamente diz-se que a abordagem filosófica sobre o referido modelo já aparece distintamente em algumas das obras de Karl Marx, nos estudos sobre o Capital, sobre a escola na integração da educação com a produção material. (MARX, 2006, 2009, 2012)

⁵² É um espaço destinado à formação de jovens do meio rural.

⁵³ Alternância do ambiente no aprendizado educacional, neste caso, se insere no tempo escola e no tempo comunidade (o espaço de aprendizado é alternado frente às necessidades dos alunos, o campo, o rural, o lazer; a escola, a casa, o trabalho, a comunidade, etc.) novos e antigos espaços de discussões são retomados e revistos dentro de uma estética educacional não tradicional.

do campo. No que se refere ao resgate de pedagogias não consolidadas, suas ações permitiram a criação de novas institucionalidades para discutir a práxis educacional voltada para o homem e a mulher do campo. Por outro lado, se estabelece a criação de um ambiente político favorável, que é revestido pelos interesses educacionais das ruralidades presentes no campo, cujo objetivo é em transformar as condições de exclusão educacional que se encontra a comunidade escolar da zona rural.

Destacaremos que a proposição oriunda das alternativas pedagógicas analisadas tem a tendência de não medir esforços para tentar unir o ensino-aprendizagem, contextualizando a teoria e a prática com a cotidianidade da vida dos educandos e educadores envolvidos de modo interdisciplinar:

O fundamental no conhecimento não é sua condição de produto, mas seu processo. Com efeito, o saber é resultante de uma construção histórica, realizada por um sujeito coletivo. Daí a importância da pesquisa, entendida como processo de construção dos objetos do conhecimento. (SEVERINO, 1998:40).

Vislumbram que nesta práxis, a formação educativa reconheça o papel dialógico da relação entre o aluno e o professor. Neste processo de dialogicidade as mudanças reverberam no ato de ensinar-aprender dentro de um coletivo, correspondendo que:

Quando vivemos a autenticidade exigida pela prática de ensinar-aprender participamos de uma experiência total, diretiva, política, ideológica, gnosiológica, pedagógica, estética e ética, em que a boniteza deve achar-se de mãos dadas com a decência e com a serenidade. (FREIRE, 1996:13).

A partir da perspectiva crítica, identificamos que as práticas pedagógicas não podem estar dissociadas dos modos de vida dos educadores e educandos do campo. Neste sentido, o ensinar-

aprender pressupõe o empoderamento dos atores da educação, em meio a sua cotidianidade e a ruptura da reprodução social na qual estão inseridos, quer seja no campo, ou em outros espaços sociais, hipoteticamente ao longo do trabalho, o nosso intento é reafirmar que o sujeito ao:

(...) assumir posição sobre como se imagina o presente e o futuro da sociedade na qual, mediado por tais decisões, ele se reproduz individualmente, como ele a deseja enquanto ser, sobre qual direção do processo corresponde a suas ideias sobre o curso favorável de sua própria vida e de seus semelhantes (LUKÁCS, 2010:99).

Entendemos que é necessário olhar o educando como um detentor de possibilidades para a emancipação e a conquista da sua autonomia. A escola deve configurar-se como o lugar do acontecer solidário e do diálogo, das discussões delineadas principalmente para compreensão das condições objetivas. Pois evidenciamos que os interesses e os aspectos da ruralidade na política educacional do campo são construídos a partir de interditos, apropriados invisivelmente, mantendo poderes e saberes de paradigmas dominantes. Nas determinações dessa lógica:

Não surpreende, portanto, que mesmo as nobres utopias educacionais, anteriormente formuladas do ponto de vista do capital, tivessem de permanecer estritamente dentro dos limites da perpetuação do domínio do capital como modo de reprodução social metabólica (MÉSZÁROS, 2008:26).

Partindo da perspectiva crítica metodológica das doutrinas utópicas da educação, já sabemos das expectativas que sobrepujam os interesses da educação do campo, e esta sozinha não deve operar milagres, as heranças das formulações educacionais que interviram na vida escolar destes coletivos, se perpetuaram na forma de subalternidade e docilidade. Pois, o perfil pedagógico designado para estes sujeitos sociais era adequado para:

Um povo manso e resignado, respeitoso e discreto, um povo para quem os patrões sempre tenham razão, como não haveria ele de ser o ideal de uma burguesia que só aspira resolver a sua própria crise,

descarregando todo o peso sobre os ombros das massas oprimidas? Só um povo “gentil e meditativo” é que poderia suportar sem “discussão” a exportação feroz. É esse povo de que o fascismo necessita é o que a sua escola se apressa em preparar. (PONCE, 1963:167)

Dentro desta representação social reducionista, a educação investida era advinda de programas e modelos exógenos que reforçavam a lógica de exclusão escolar ofertada para esse povo, que a caracterizava *consequentemente* em parâmetros estruturais que tinha como finalidade a manutenção de um modelo de educação dissociado das necessidades reais. De acordo com (Mészáros, 2008), é necessário compreender que a educação é continuada, permanente, ou não é educação. A mudança qualitativa é apreender que a educação não é uma mercadoria. Neste outro modelo, o ensinar-aprender para a educação do campo deve propor uma educação para além dos limites do capitalismo no campo, aprofundar o debate da Reforma Agrária e dos Assentamentos rurais no território, evidenciando os motivos que tem aprofundado o esvaziamento do homem e da mulher do campo. É necessário legitimar alternativas que contribuam para o que resta da biodiversidade local, como a Agroecologia frente à expansão da Agricultura Convencional na região do agreste de Alagoas.

Dentro da análise percebemos que a política de acesso à formação dos educadores do campo em Alagoas ainda está em processo de construção. Como suporte normativo para nortear esta demanda tem-se a RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 040/2014, que dispõe sobre a regulamentação da oferta da Educação do Campo no Sistema Estadual de Educação de Alagoas. As orientações expressas no Parecer, advogam que as *práticas permanecem* inalteradas e inflexíveis por conta de outras finalidades difusas da própria política de acesso.

JUSTIFICATIVA

De acordo com a consciência dos limites regulados pela legitimação de um sistema educacional que não valoriza o ensinar-aprender, a pedagogia da alternância e o trabalho como princípio educativo serão pesquisados a partir de dimensões ontológicas, epistemológicas, políticas, ideológicas e agroecológicas. Partiremos destas perspectivas e analisaremos a política de acesso para formação de educadores do campo no Nordeste do Brasil. Especificamente os imperativos estruturais e as alternativas adaptativas transcorridas no território do agreste de Alagoas. Dentro destes critérios, objetivamos sistematizar e prospectar um conhecimento sobre os desdobramentos políticos e pedagógicos, e suas possibilidades de abrangência para a compreensão da educação do campo no território estudado.

Inicialmente o que nos motivou a esta investigação, procede de uma experiência como educador do PROCAMPO, ao perceber as dificuldades de incorporar nas disciplinas de filosofia, ações práticas de acordo com o que preconizava a pedagogia da alternância, especificamente no chamado Tempo – Comunidade. Tendo em vista que não existia uma receita ou modelo anterior que servisse de guia para comparar com aquela intervenção. Dentre as sinalizações que compôs o nosso consenso, era que aquele contexto comunitário da escola do campo estava sob a ótica dos formandos, e os aspectos da alternância significativamente davam sentido de pertença e a referência do lugar da existência, que agora participava também como o lugar da formação pedagógica proposta pelo programa.

O método desta perspectiva nos convida a insistir na inserção do cotidiano do educando como ferramenta para criação de novas prévias-ideações para transformar as condições de vida dos estudantes do campo. O trabalho como princípio educativo, ao mesmo tempo, modifica a posição do objeto pesquisado em sujeito pesquisador, considerando ideologicamente as bases objetivas e concretas. Porém, destacamos na análise, os antagonismos incongruentes existentes na produção

deste conhecimento que está subordinado aos interesses do capitalismo do campo e da sua incapacidade de articulação dos meios de apreensão do próprio conhecimento objetivo, enquanto modelo efetivo de emancipação e transformação social radical.

Nessa interface apontamos a coexistência histórica do papel da educação escolar no campo e da assistência técnica como produtos institucionais importantes da sociedade brasileira. A noção do processo extraescolar idealizado pelo movimento extensionista aparece com um propósito, é educar o público. Especificamente a comunidade rural, vista como uma organização social homogênea, sem conflitos internos de interesses, (Queda, Szmrecsányi, 1972). Os programas visavam à melhoria do padrão de vida do público rural por meio de predeterminações pedagógicas condicionadas a modelos educacionais assistencialistas e tecnicistas:

(...) esses programas relegam a um segundo plano, ou simplesmente omitem, quaisquer referências às reformas econômicas (redistribuição da renda agrícola) e político-sociais (alterações da estrutura de poder) no meio rural, que condicionam a sua efetiva implementação. (QUEDA, SZMRECSÁNYI, 1972:272).

A maioria dos analistas tem observado que existe uma trajetória específica para esses programas, a ação de adaptar os modelos de escolarização no campo, adequando às necessidades momentâneas de sustentação do próprio modelo doutrinário econômico e para suprir as novas demandas da sociedade capitalista. A primeira vista, podemos dizer que houve inovações institucionais. Mas dentro dessa ótica, a situação das formulações dos problemas estruturais da educação do campo permaneceu praticamente estagnada, pois:

A expansão do sistema educacional continuava a processar-se principalmente nas zonas urbanas. Além do quantitativamente menos difundida, a educação escolar de nível primário no meio rural era qualitativamente

inferior à escola oferecida nas zonas urbanas. (...) A situação de inferioridade educacional, do campo em relação às cidades, foi-se mantendo inalterada. (IBID, 1972:278).

Nesta análise, há uma realidade que reaparece insistentemente (Marx, 2009), pois consta que a chamada burguesia submeteu o campo sob o domínio da cidade. Desse modo, podemos analisar que existe uma cultura da dominação voltada sob o pensar urbanocêntrico, disposta historicamente a qualquer custo, a se perpetuar para manter o domínio da cidade como o lugar central da educação. A exclusão educacional nas escolas do campo é parte dos resultados da perda crescente das ruralidades que foram invisibilizadas de acordo com as necessidades de outrem.

Se historicamente partirmos das tentativas de implantação dos modelos doutrinários capitalistas, a exemplo da catequese jesuítica na pedagogia rural, e o modelo extensionista de cunho meramente capitalista. Analogamente tendo por base esses modelos exógenos, o nosso objetivo é investigar, se a perpetuação deste atraso no mundo rural brasileiro reforça ainda que paradoxalmente, a subalternidade da política de acesso para a formação superior para os educadores do campo no Agreste de Alagoas. Para corroborar com o que foi proposto trazemos à baila o que cita o Parecer N° 313/2014 – Conselho Estadual Educação- CEE/AL, sobre o Procampo e a pedagogia da alternância, objetos da nossa análise:

A Pedagogia da Alternância em Alagoas encontra alguns obstáculos diante da estrutura pré-estabelecida de organização dos sistemas de educação e o pouco conhecimento dos gestores acerca de seu reconhecimento pela legislação vigente. Após o 4º período, a turma será dividida pelas duas áreas de concentração: Línguas, Artes e suas Literaturas e Ciências da Vida, da Natureza e Matemática, tendo como eixo central a educação do campo. Destaca-se a necessidade de regularizar este curso na UNEAL, visto que a turma tem tido inúmeros prejuízos com as grandes demoras no repasse dos recursos, chegando a ter períodos de quatro a oito meses de interrupção. (CEE/ALAGOAS, 2014:11).

Com a sucessão dos programas governamentais e seus componentes ideológicos, a educação do campo em Alagoas, sobre o ponto de vista da política de acesso à formação de educadores, está circunscrita entre avanços e retrocessos. Objetivando uma compreensão teórica e prática do ensinar-aprender na experiência caracterizada como pedagogia da alternância, com base na visão sistêmica, consideraremos a *ressignificação da diversidade cultural* das ruralidades presente nas experiências, como síntese da expressão de alternativas pedagógicas para o empoderamento dos sujeitos educadores, objeto desta análise.

No nosso itinerário metodológico propomos dialogar com este processo de sociabilidade a partir do trabalho como princípio educativo. Com a intenção de ratificar dentro desta problematização uma mudança educacional radical e emancipadora, que extrapole uma educação do campo para além das determinações incorrigíveis dos modelos impostos. Legitimando a inter-relação e o intercâmbio dos educandos com o seu cotidiano, através de modelos paradigmáticos que permitem a autonomia e a resiliência frente às tendências dominantes que pregam mudanças sociais na vida rural, mas que parecem inalteradas e ameaçadoras.

OBJETIVOS:

Geral: Analisar a política de acesso à formação para educadores do campo amparada sob alternativas pedagógicas interdisciplinares no PROCAMPO/Alagoas.

Específicos:

a) Identificar os educandos enquanto objetos e pesquisadores da sua própria práxis educativa;

b) Fundamentar os aspectos da pedagogia da alternância associada ao trabalho como princípio educativo;

c) Identificar o trabalho como fundante na divisão do território urbano-rural;

d) Prospectar os desdobramentos do conhecimento interdisciplinar durante as incursões observadas no cotidiano escolar dos educadores.

HIPÓTESES

a) A política de acesso à formação de educadores do campo no agreste alagoano está circunscrita sob a influência de modelos exógenos, mas amparados por alternativas pedagógicas locais.

b) As instituições de educação do campo em Alagoas reproduzem as desigualdades sociais e educacionais no meio rural, tendo em vista que a expansão dos usos da terra para a agricultura convencional são demandas determinadas pelo aumento da produção no território.

c) Com a vinculação de criação de políticas públicas para manter o homem e a mulher jovem no meio rural, devido ao processo de intensificação do “ruralismo urbano” que cresceu nas últimas décadas no Brasil, a tendência é termos um campo vazio e com a população envelhecida.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Conselho Nacional de Educação (2006), Parecer CNE/ CEB n. 01/2006 que dispõe sobre dias letivos para a aplicação da Pedagogia de Alternância nos Centros Familiares de Formação por Alternância (CEFFA). Brasília, DF.

_____ (2010). Presidência da República, Decreto no 7.352, de 4 de novembro de 2010: dispõe sobre a Política Nacional de Educação do Campo e sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária. Brasília, Diário Oficial da União.

ALAGOAS. Conselho Estadual de Educação (2014), Resolução Estadual de Educação do Campo em Alagoas - Nº 040. Maceió, Diário do Estado de Alagoas.

_____ (2014), Parecer Estadual de Educação do Campo em Alagoas - Nº 313. Maceió, Diário do Estado de Alagoas.

FERNANDES, B.M.; WELCH, C. A.; GONÇALVES, E.C. (2014), Os usos da terra no Brasil. Debates sobre Políticas Fundiárias. 1. Ed. São Paulo, Cultura Acadêmica: Unesco,

FREIRE, Paulo (2000), Pedagogia da indignação: cartas pedagógicas e outros escritos. São Paulo: UNESP.

_____ (1996), Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa. São Paulo, Paz e Terra.

_____ (1987), Pedagogia do Oprimido. 11. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

LESSA, Sergio (1999), Lukács, Ontologia e Método: Em Busca de Um (a) Pesquisador (a) Interessado (a). Rio de Janeiro.

LESSA, Sergio, TONET, Ivo (2011), Introdução à filosofia de Marx. 2.ed. São Paulo, Expressão Popular. LUKÁCS, György (2010), Prolegômenos para uma ontologia do ser social: questões de princípios para uma ontologia hoje tornada possível. Tradução Lya Luft e Rodnei Nascimento. São Paulo, Boitempo.

MARX, Karl (2006), Manuscritos Econômicos Filosóficos. São Paulo, Boitempo.

_____ (2012), Crítica ao programa de Gotha. São Paulo: Boitempo.

MARX, K. & ENGELS, F (2009), A Ideologia Alemã. São Paulo, 1.ed. Expressão Popular.

MÉSZÁROS, István (2008), A educação para além do capital. Tradução Isa Tavares. 2ª ed. São Paulo, Boitempo.

MATTOS, Beatriz Helena de Mello (2010), Educação do campo e práticas educativas de convivência com o semiárido: a Escola Família Agrícola Dom Fragoso. Tese de Doutorado do programa de Pós-Graduação da Universidade Federal do Ceará. Ceará. Disponível: <<http://www.repositorio.ufc.br>> Acesso em maio de 2015.

MELO, ANDRÉ DE OLIVEIRA (2010), Educar para a Sustentabilidade: a experiência da Casa Familiar Rural de Boa Vista do Ramos-Amazonas. Dissertação de Mestrado do programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional da Universidade Federal do Amazonas – Amazonas, Disponível: <<http://www.tede.ufam.edu.br>> Acesso em maio de 2015.

QUEDA, Oriowaldo; Szmrecsányi, Tamás (1972), O papel da educação escolar e da assistência técnica. In. QUEDA, Oriowaldo; Szmrecsányi, Tamás (Org.) Vida rural e mudança social. São Paulo, Editora Nacional.

PONCE, Anibal (1963), Educação e Luta de Classes. Tradução José Severo de Camargo Pereira. Editora Fulgor, São Paulo.

RIBEIRO, Marlene (2008), Pedagogia da alternância rural/do campo: projetos em disputas. Educação e Pesquisa. São Paulo, Vol. 34, Núm. 1, enero-abril. USP, São Paulo.

SEVERINO, Antônio Joaquim (1998), O conhecimento pedagógico e a interdisciplinaridade: o saber como intencionalização da prática. In: FAZENDA, Ivani. (Org). Didática e Interdisciplinaridade. Campinas, SP: Papirus.

28. MEMORIA Y TERRITORIO: SABERES Y PRÁCTICAS GEOPOLÍTICAS EN EL CAUCA INDÍGENA

Natalia Barragán León

**Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Nacional de Colombia
geoconsul1@gmail.com**

La geopolítica de los pueblos es una práctica que supera la forma ortodoxa de entender la Geografía Política, partiendo de ello esta presentación abordará las posibilidades de comprensión de los actuares y saberes geopolíticos del Pueblo Nasa, presentes en la memoria de su histórica lucha por el territorio en el sur occidente colombiano. Para ello se expondrá parte del proceso de recuperación de su historia política y las implicaciones geopolíticas del proceso de reconocimiento identitario, visibilizando así su carácter organizativo frente a la defensa histórica de su territorio.

El pueblo Nasa- Paéz, es un pueblo indígena que se encuentra en el suroccidente colombiano, más exactamente en el departamento del Cauca. Es un pueblo de tradición oral y este trabajo abarca la recuperación de la memoria histórica de larga duración y su concepción de la política, por ende su conceptualización de territorio. Estas memorias además se encuentran representadas en unos murales escenificados llamados Mapas Parlantes, herramientas de formación política utilizadas en el marco de la organización indígena del sur occidente, los cuales fueron realizados en la década de 1980 entre indígenas y solidarios.

Se tomará como saberes y prácticas geopolíticas, no desde la geopolítica ortodoxa, sino lo geopolítico como una cualidad de la sociedad histórica y en particular una cualidad del actuar de los pueblos indígenas, que se manifiesta a lo largo de su historia y a diversas escalas geográficas.

29. PROBABILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA PISTA EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JOSÉ MARÍA CÓRDOBA, MUNICIPIO DE RIONEGRO, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN COLOMBIA

Jhon Jairo Serna Sánchez⁵⁴
Universidad Católica de Oriente
jserna@uco.edu.co

1. Despojo y desarraigo

“Entre lo que se trama en la zad (zona a defender) hay algo de la comuna, de 1871, cuando una irreprimible emoción colectiva invade a los habitantes de París, que se convirtieron tras las barricadas, en los dueños de su vida cotidiana, y de su historia levantando una esperanza revolucionaria enorme y acarreado a su paso levantamientos en numerosas ciudades, algo de las comunas de la Edad Media que consiguieron liberarse del poder feudal y defender los comunales, esas tierras, herramientas y recursos para uso compartido y algo de la comuna de Nantes de 1968 en la que obreros y estudiantes ocuparon el ayuntamiento de la ciudad, bloquearon la región y organizaron el abastecimiento de los huelguistas con los campesinos. Ese es el medio de la lucha al que hay que profundizar, la búsqueda de un presente deseable y de un futuro posible. Ahora desde la primavera de 2013, visualizamos el futuro de la zad sin aeropuerto, a partir de obras colectivas en asambleas, con el pasar de las siembras y los cultivos, algo está naciendo de nuestro

⁵⁴ Esta intervención se realiza desde la pertenencia a Agrodscendientes en la Coordinación de su Comité Académico, la Mesa de Derechos Humanos y Atención Humanitaria del Oriente en el cual es el Secretario Técnico, de la Veeduría VIDA por la defensa de la autonomía del territorio de la Segunda Pista del Aeropuerto Internacional José María Córdoba de Rionegro, de la cual es asesor, por delegación de la Mesa de Derechos Humanos y Atención Humanitaria del Oriente y de la Universidad Católica de la cual es funcionario. Correo electrónico jserna@uco.edu.co.

arraigo sobre el territorio, se trata de construir entre nosotros una construcción común de la situación”⁵⁵

Otra batalla se asume, contra nosotros mismos y en nosotros mismos esta vez, siempre hay más que individuos separados, envarados en identidades sociales; nos tortura el consumismo, las dependencias, los prejuicios, el sexismo. Los conflictos que nacen en la tensión, ya sea sobre el uso de un bien común, sobre un desacuerdo político o sobre una agresión física, no son fundamentalmente diferentes de aquellos que animan cualquier barrio o pueblo y esto hay que reconocerlo, sobre todo por la falta de participación de un sujeto político en el caso de los campesinos afectados por la construcción probable de la segunda pista del aeropuerto internacional José María Córdoba de Rionegro.

Queda claro que el reconocimiento es una política de inclusión del otro en el espacio moral y político, del que al parecer el campesino está excluido, y desde la postura teórica que se asume a efectos de este estudio, cabe señalar que lo que le preocupa a Levinas y a Derrida es el otro excluido, y desde esa postura argumentativa, realizamos acá, una desarticulación crítica de esa exclusión y su lógica filosófica, como una reacción que asume que por más que la filosofía griega la disfrazaba de racionalidad articulada en torno a la identidad, como principio supremo del discurso, lo que evidenciamos es que la identidad es inclusión y exclusión en lo abstracto, exclusión de todos los que difieren de ella, e inclusión de los que son de su lógica existencial, lo que se traduce como un ejercicio que en nombre de la inclusión, genera y valida la exclusión

⁵⁵ Defender la Zad Colectivo Mauvaise Troupe. L'éclat

política, del otro, del campesino que no entra en su esquema de organización del poder de la sociedad.

La apropiación es una actividad social de formato jurídico y funcionalidad económica, y en ella es imprescindible la identidad para distinguir la relación de propiedad: el apropiador-propietario, el expropiado o excluido, y lo apropiado o propiedad en sus diversas variantes (Aeropuerto, la apropiación define las ideas) desde un esquema al que se pretende que nos acostumbremos y que validemos, en torno a una mirada excluyente del otro que se hace conveniente negar. La apropiación es originariamente violenta contra el otro, el expropiado o competidor, que en ese acto queda excluido de la relación de propiedad, del uso y disfrute de lo apropiado, como ejemplifica la apropiación de los bienes naturales y de las aguas por parte del capital financiero internacional.

“Ni Levinas ni Derrida exploran la dimensión jurídico-económica de la apropiación (a diferencia de Marx, que se centró en ella) a estos pensadores como a nosotros, nos interesa la violencia contra el otro, el excluido, que originada en el acto de apropiación real es incorporada por el discurso filosófico fundacional como matriz estructural que va al discurso en general y a sus consecuencias culturales y políticas”⁵⁶. La filosofía de la totalidad se constituye de dos formas: 1. Legitimando la inclusión de lo idéntico y exclusión de lo diverso u otro, con base en la violencia, 2. Lo que valida apropiándose de la política, a la que hace suya como racionalidad que incluye lo idéntico y excluye lo diverso, pero la filosofía de la alteridad, asume que la violencia que Derrida y Levinas tratan de des(en)cubrir y erradicar del discurso filosófico lo que intenta es

⁵⁶ Poscolonialismo, emigración y alteridad. Gabriel Bellos Reguera, Granda, 2007, pp 9-10

una purificación ética radical desde la alteridad como deconstrucción de lo identitario posesivo, que es invitado y retado a hacerse cargo del otro.

30. BIODIVERSIDAD, AGUA Y MINERÍA EN LA DISPUTA TERRITORIAL: DOS CASOS EN MÉXICO

Yolanda Massieu⁵⁷

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
yola_massieu@hotmail.com

Irene Talavera⁵⁸

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
nadxieli.talavera@gmail.com

RESUMEN

La ponencia comienza con una reflexión sobre las características destructivas ambientalmente del capitalismo contemporáneo, y se discuten las propuestas teóricas de la acumulación por desposesión, la sustentabilidad y la conservación. En una segunda parte se enmarca el crecimiento reciente de la minería en el país y lo que significa su expansión en términos ambientales y sociales. En una tercera y cuarta parte se exponen los casos del proyecto minero Los Cardones, en la reserva Sierra La Laguna en Baja California Sur; y el del proceso social de la región del Totonacapan (Puebla y Veracruz) en la resistencia a varios proyectos mineros, de hidroeléctricas y petroleros de fractura hidráulica, que depredarían un territorio rico en cultura, agua y biodiversidad. En ambos casos se han dado procesos de resistencia desde hace varios años y han logrado contener dichos proyectos, pero no hay una solución definitiva y la amenaza es latente. Concluimos con reflexiones sobre las posibilidades de que estos movimientos de resistencia puedan aportar en sus procesos formas civilizatorias más sustentables, equitativas socialmente y respetuosas de la Naturaleza.

⁵⁷ Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México. yola_massieu@hotmail.com

⁵⁸ Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México. nadxieli.talavera@gmail.com

Bibliografía

Albores, María Luisa (2014) “Las luchas por la defensa del territorio en la Sierra Nororiental de Puebla”, en *Regeneración*, 15 de enero. Disponible en <http://regeneracion.mx/ambientalistas/las-luchas-por-la-defensa-del-territorio-en-la-sierra-nororiental-de-puebla/>, [11 de diciembre de 2013]

Albores, María Luisa (2016) “Habitantes de 27 municipios de Puebla y Veracruz rechazan minas, hidroeléctricas y fracking”, en *Regeneración*, 25 de abril. Disponible en <http://regeneracion.mx/habitantes-de-27-municipios-de-puebla-y-veracruz-rechazan-minas-hidroelectricas-y-fracking/> [28 de abril de 2016]

Barranco, Alberto (2016) “Slim a la baja”, *El Universal, Opinión*, 2 de marzo

Beaucage, Pierre (2012), “Historia social y construcción de un ecosistema: la toponimia del ordenamiento territorial campesino indígena en Cuetzalan”, en *Kuojtakiloyan. El monte donde producimos*. Publicación Oficial del Órgano Ejecutivo del Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan, México, marzo-abril, 11 y 12, 3-12.

El Economista (2015), “Desplome del oro amenaza proyectos de mineras”, 21 de julio. Disponible en: <<http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas-2015/07/21/desplome-oro-amenaza-proyectos-mineras>> [4 de julio de 2016]

Esteva Gustavo (2009) “Más allá del desarrollo: la buena vida”, en ALAI, *América Latina en movimiento: la agonía de un mito: ¿Cómo reformular el desarrollo?*, Agencia Latinoamericana de Información, Quito, pp. 26-30.

Fernández, Aurelio (2014), “México: Cuetzalan, defenderse y construir”, *La Jornada de Oriente*, 11 de abril. Disponible en:

<http://biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Mexico_Cuetzalan_defenderse_y_construir> [5 de junio de 2015]

Hernández, Martín (2014), “Reconoce PEMEX que no puede perforar en Cuetzalan debido al POET”, La Jornada de Oriente, 8 de abril,

<<http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2014/04/08/pemex-reconoce-que-no-puede-perforar-en-cuetzalan-debido-al-poet/>> [6 de mayo de 2015]

Massieu Trigo, Yolanda y Chapela Francisco, 2006. “Valoración de la Biodiversidad y el Conocimiento Tradicional. ¿Un recurso público o privado?” en Luciano Concheiro Bórquez y Francisco López Bárcenas , coordinadores, BIODIVERSIDAD Y CONOCIMIENTO TRADICIONAL EN LA SOCIEDAD RURAL. Entre el bien común y la propiedad privada. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Cámara de Diputados LIX Legislatura/Congreso de la Unión.

Meza, Alejandra (2014). Masehuales y coyomes de Cuetzalan. Respuesta social: construcción de procesos en defensa del territorio. Rodríguez Wallenius C. & Cruz Arenas, R. (Eds.), *El México bárbaro del Siglo XXI*. 169-181. Ed. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México

Muñoz, Mara (2013), “Minería en México: la nueva colonización”, en Sin Embargo.mx.

Periodismo digital con rigor, 9 de abril. Disponible en: <http://www.sinembargo.mx/09-04-2013/579050> [4 de julio de 2016]

OCMAL (Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina) (2014). “Celebra Tetela 3 años de resistencia a la minería”. 18 de noviembre. Disponible en:

<http://www.conflictosmineros.net/noticias/23-mexico/17222-celebra-tetela-tres-anos-de-resistencia-a-la-mineria> [7 de mayo de 2015]

Rodríguez Wallenius, Carlos (2013), “El México bárbaro de las mineras canadienses y las comunidades rurales”, en Carlos Rodríguez Wallenius y Ramsés Arturo Cruz Arenas (coordinadores), *El México Bárbaro del Siglo XXI*, en Carlos Rodríguez Wallenius y Ramsés Arturo Cruz Arenas (coordinadores), *El México Bárbaro del Siglo XXI*, pp. 143-168

Salazar, Hilda y Maritza Rodríguez (2015), “Caso Carrizalillo, Guerrero”. *Miradas al territorio. Cómo hombres y mujeres se enfrentan a la minería*, Fundación Henrich Böll, pp. 20-47